

# รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2566

รอบ 12 เดือน (1 สิงหาคม 2566 – 31 กรกฎาคม 2567)

## หลักสูตรระดับปริญญาตรี

รหัสหลักสูตร 25541651101893

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา ธุรกิจการbin

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

และ

รหัสหลักสูตร 25651654003034

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา ธุรกิจการbin

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

สถานที่จัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา หัวหิน

ข้อมูล ณ วันที่ 23 กรกฎาคม 2567

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 12 เดือน) มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก 4.12 (คะแนน)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
สารบัญ	3
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	4
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร	5
รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	10
สรุปผลการปรับปรุงตามแผนการประเมินในรอบปีการศึกษา 2566	
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร</b>	13
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)	38
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	40
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)	58
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)	70
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา ของหลักสูตรและคุณภาพการสอนใน หลักสูตร)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร)	
<b>ข้อมูลเพิ่มเติม</b>	
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	123
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	125
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	126
<b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง</b>	
ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวชี้วัด	128
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ	129
ตารางที่ 3 สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	130
<b>ภาคผนวก</b>	

## ส่วนที่ 1

<p>บหน้าอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา</p>	<p>พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (Flight Attendant)          พนักงานบริการ และต้อนรับภาคพื้น (Ground Attendant)          พนักงานบริการในอุตสาหกรรมกรรมการขนส่งสินค้าทางอากาศ (Air Cargo)          พนักงานสำรองที่นั่งและออกบัตรโดยสาร (Airline Reservation and Ticketing Officer)          พนักงานการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย (Airport of Thailand Officer)          พนักงานกรรมการขนส่งทางอากาศ (Air Transportation Officer)          อาชีพอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการบิน (Career Related to Airline Business)</p>
---	---

## ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง 2565)

ประเด็น	รายละเอียด
ชื่อหลักสูตร	(ภาษาไทย) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Arts Program in Airline Business
ระดับคุณวุฒิ (โท/เอก) และ ชื่อปริญญา	ปริญญาตรี (ภาษาไทย) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ธุรกิจการบิน) (ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Arts (Airline Business)
อักษรย่อปริญญา	(ภาษาไทย) ศศ.บ. (ธุรกิจการบิน) (ภาษาอังกฤษ) B.A. (Airline Business)
รหัสหลักสูตร <input type="checkbox"/> มี มคอ.1 <input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี มคอ.1	รหัสหลักสูตร 25651654003034
หลักเกณฑ์ในการเรียกชื่อปริญญา	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกา ชื่อ.....พ.ศ. .... <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของ กกอ. <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามเกณฑ์แต่ได้รับความเห็นชอบให้ใช้ ชื่อปริญญาจาก กกอ. เมื่อ.....
สถานภาพของหลักสูตร	<input type="checkbox"/> หลักสูตรใหม่ เปิดสอน เดือน.....พ.ศ. .... <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรปรับปรุง เปิดสอน เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 <input type="checkbox"/> ปรับปรุงจากหลักสูตร ชื่อ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจการบิน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2554 <input type="checkbox"/> เริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 <input type="checkbox"/> ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อปีการศึกษา 2554
การพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร	<input type="checkbox"/> ได้พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการ..... เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .... <input checked="" type="checkbox"/> ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11(34)/2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565
วันที่ สป.อว. รับทราบ	
แนวทางที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ <input type="checkbox"/> เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโทสาขา/ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ .....
สถานที่จัดการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> ในมหาวิทยาลัย <input checked="" type="checkbox"/> วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง (ระบุ)	ศูนย์การศึกษา หัวหิน
กรณีเปิดสอนนอกที่ตั้ง ● วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/ให้ความ เห็นชอบให้จัดการศึกษานอกที่ตั้ง	25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ประเด็น	รายละเอียด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● วันที่เริ่มเปิดสอนนอกสถานที่ตั้ง</li> </ul>	15 สิงหาคม 2565
<ul style="list-style-type: none"> <li>● เหตุผลที่สภาอนุมัติให้จัดการศึกษา</li> </ul>	เพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้านการบินในการรองรับการขยายตัวของอุตสาหกรรมการบินของประเทศ นอกจากนี้จากรายงานการสำรวจความต้องการศึกษาต่อของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน พบว่านักเรียนจากโรงเรียนต่างๆทั่วประเทศได้ให้ความสนใจในการเข้ามาศึกษาต่อในสาขาวิชาธุรกิจการบิน ณ ศูนย์การศึกษา หัวหิน เป็นจำนวนมาก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สป.อว. เพื่อรับทราบ</li> </ul>	1 มีนาคม 2566
<b>รูปแบบของหลักสูตร</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาษาที่ใช้</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย <input type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา)..... <input type="checkbox"/> หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ (ระบุภาษา).....
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การรับผู้เข้าศึกษา</li> </ul>	<input type="checkbox"/> รับเฉพาะนักศึกษาไทย <input type="checkbox"/> รับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติ <input checked="" type="checkbox"/> รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความร่วมมือกับสถาบันอื่น</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรของสถาบันโดยเฉพาะ <input type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสถาบันอื่น - ชื่อสถาบัน..... - รูปแบบของความร่วมมือสนับสนุน..... <input type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรร่วมกับสถาบันอื่น - ชื่อสถาบัน.....ประเทศ..... - รูปแบบของการร่วม <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯ เป็นผู้ให้ปริญญา <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยสถาบันฯอื่น เป็นผู้ให้ปริญญา <input type="radio"/> ร่วมมือกัน โดยผู้ศึกษาอาจได้รับปริญญาจากสองสถาบัน (หรือมากกว่า 2 สถาบัน)
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การให้ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา</li> </ul>	<input checked="" type="checkbox"/> ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว <input type="checkbox"/> ให้ปริญญามากกว่า 1 สาขาวิชา (เช่น ทวิปริญญา) <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
<b>ปรัชญา</b>	บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญการปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการบินระดับสากล มีบุคลิกภาพโดดเด่น เป็นผู้รอบรู้ในการปฏิบัติงาน บริการบนเครื่องบิน งานบริการภาคพื้นดิน การบริการอาหารและเครื่องดื่ม และการขนส่งสินค้าทางอากาศที่มีคุณภาพ ปลอดภัย และได้มาตรฐาน เข้าใจความแตกต่างของผู้โดยสาร สามารถบูรณา

ประเด็น	รายละเอียด
	<p>การเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติงาน และสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ</p> <p>ในการปฏิบัติงานได้</p>
<p><b>วัตถุประสงค์ของหลักสูตร</b></p>	<p>เพื่อสร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะและคุณสมบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรมการบิน ตามมาตรฐานสากลและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องทางด้านธุรกิจการบิน</li> <li>2) มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ และมีความสามารถในการให้บริการผู้โดยสารด้วยจิตบริการ สามารถจัดการบริการด้วยทักษะที่หลากหลายภายใต้ความแตกต่างอย่างน่าประทับใจ</li> <li>3) มีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อการคิด วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง การวางแผน และแก้ปัญหาในสถานการณ์เฉพาะหน้าในอุตสาหกรรมการบินได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4) มีบุคลิกภาพที่โดดเด่นทั้งภายในและภายนอก สามารถส่งเสริมการปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการบินและการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>5) มีความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและภาษาที่สามในอุตสาหกรรมการบินและงานบริการอื่น ๆ ได้อย่างเชี่ยวชาญ รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานในบริบทที่มีความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้</li> <li>6) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในงานและมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมการบินได้</li> </ol>
<p><b>คุณลักษณะของบัณฑิต</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญทางด้านอุตสาหกรรมการบินตามมาตรฐานสากลและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องทางด้านธุรกิจการบิน</li> <li>2) มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ มีจิตบริการ และความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li>3) มีทักษะการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยประยุกต์ใช้ความรู้ เหตุผลและวิจารณ์อย่างเหมาะสมเมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ต่างๆ</li> <li>4) มีบุคลิกภาพที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาตนเอง ทั้งด้านความรู้และทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5) มีประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาต่างประเทศได้น้อย 2 ภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ รวมทั้ง สามารถสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม</li> </ol>
<p><b>อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา</b></p>	<p>พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน (Flight Attendant)</p>

ประเด็น	รายละเอียด
	<p>พนักงานบริการ และต้อนรับภาคพื้น (Ground Attendant)</p> <p>พนักงานจัดการอาหารในธุรกิจการบิน (Flight Catering Officer)</p> <p>พนักงานบริการในอุตสาหกรรมการขนส่งสินค้าทางอากาศ (Air Cargo Officer)</p> <p>พนักงานสำรองที่นั่งและออกบัตรโดยสาร (Airline Reservation and Ticketing Officer)</p> <p>พนักงานการทำอากาศยานแห่งประเทศไทย (Airport of Thailand Officer)</p> <p>พนักงานกรมทำอากาศยาน (Department of Airport Officer)</p> <p>พนักงานสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CATT Officer)</p> <p>พนักงานบริการลูกค้าและลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Service)</p> <p>พนักงานฝ่ายบริหารทั่วไปในธุรกิจการบิน (General Administrator in Airline Business)</p> <p>พนักงานต้อนรับในธุรกิจโรงแรม (Hotel Front Desk Officer)</p>

## 1.2 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

### (1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ. 2			อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปัจจุบัน			หมายเหตุ
ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรี แสง	Ph.D. (Aerospace Engineering)	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. ผศ.ดร.พนา รัตน์ ศรีแสง	Ph.D. (Aerospace Engineering)	
อาจารย์	2. อ.นีย ยกานต์ ลิ้ม อรุณ	บธ.ม. (การ จัดการการบิน)	อาจารย์	2. อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ	บธ.ม. (การ จัดการการบิน)	
อาจารย์	3. อ.ธำปนะ แดงจ้อย	M.B.A. (Hospitality Management)	อาจารย์	3. อ.ธำปนะ แดงจ้อย	M.B.A. (Hospitality Management)	
อาจารย์	4.อ.กัลยา รัตน์ สุขนันท์ ชนะ	ศศ.ม. (การ จัดการโรงแรม และการ ท่องเที่ยว)	อาจารย์	4. อ.ศิริพร เอลวอสลี	ศศ.ม. (การ จัดการการบิน)	เปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร โดย ได้รับอนุมัติตาม รายงานการประ ชุมสภามหาวิท ยาลัยสวนดุสิต



						ครั้งที่ ๗ (๔๑)/ ๒๕๖๒ วันศุกร์ที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๑)
อาจารย์	5. อ.ปาไลดา ลำเภาทอง	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	อาจารย์	5. อ.ปาไลดา ลำเภาทอง	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	

หมายเหตุในภาคผนวกให้แนบ 1. ข้อมูลประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามหัวข้อดังกล่าวพร้อมรายละเอียดประสบการณ์สอน  
2. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง  
โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

## (2) รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ. 2			อาจารย์ประจำหลักสูตรในปัจจุบัน			หมายเหตุ (กรณี เปลี่ยนแปลงให้ ระบุวันที่สภา มหาวิทยาลัย อนุมัติ)
ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา สูงสุด	
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. ผศ.ดร.พนา รัตน์ ศรีแสง	Ph.D. (Aerospace Engineering )	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	1. ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรี แสง	Ph.D. (Aerospace Engineering)	
อาจารย์	2. อ.นียกานต์ ลิมอรุณ	บธ.ม. (การ จัดการการ บิน)	อาจารย์	2. อ.นียกานต์ ลิมอรุณ	บธ.ม. (การ จัดการการบิน)	
อาจารย์	3. อ.ฐาปนะ แดงจ้อย	M.B.A. (Hospitality Manageme nt)	อาจารย์	3. อ.ฐาปนะ แดงจ้อย	M.B.A. (Hospitality Management)	
อาจารย์	4. อ.กัลยารัตน์ สุขนันท์ชนะ	ศศ.ม. (การ จัดการ โรงแรมและ การ ท่องเที่ยว)	อาจารย์	4. อ.ศิริพร เอลวอสลี	ศศ.ม. (การ จัดการการบิน)	เปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับ ชอบหลักสูตร โดยได้รับอนุมัติ ตามรายงานการ ประชุมสภา มหาวิทยาลัย สวนดุสิต ครั้งที่ ๗ (๔๑)/๒๕๖๒

						วันศุกร์ที่ ๒๖ ก.ค. ๒๕๖๑)
อาจารย์	5. อ.ปาไลดา ลำเภาทอง	M.Sc. (Tourism and Hospitality Manageme nt)	อาจารย์	5. อ.ปาไลดา ลำเภาทอง	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	

หมายเหตุในภาคผนวกให้แนบ 1. ข้อมูลประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามหัวข้อดังกล่าวพร้อมรายละเอียดประสบการณ์สอน  
2. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

### 1.3 สรุปผลการปรับปรุงตามแผนการประเมินในรอบปีการศึกษา 2566

จากแผนการประเมินในรอบปีการศึกษา 2565 ที่มีการวางแผนพัฒนานักศึกษาด้านโครงการพัฒนาด้านความสามารถด้านภาษาอังกฤษ โดยได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ในการพัฒนาภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรม English corner และ Chinese Corner เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกภาษากับอาจารย์เจ้าของภาษา และแผนพัฒนาคุณภาพนักศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพด้านธุรกิจการบินให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป การพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการด้านธุรกิจการบินทั้งทางด้านบุคลิกภาพ และภาษาส่งผลให้นักศึกษามีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 นอกจากนี้ยังมีการวางแผนพัฒนาคณาจารย์ด้านการทำผลงานวิชาการ ผลการปรับปรุง พบว่าในปี 2566 อาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิชาการ เอกสารประกอบการสอน บทความวิจัย ตำรา งานวิจัย โดยอาจารย์มีความก้าวหน้าทางผลงานวิชาการ มากขึ้น และนำองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยมาบูรณาการในรายวิชาเพื่อถ่ายทอดให้นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจบริบทที่เปลี่ยนไปในโลกธุรกิจการบิน

## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงาน

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สป.อว. อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

รายชื่อ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ และอาจารย์ ประจำ หลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ การศึกษา	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชาที่ จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันที่ จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้นเป็น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ /อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	เอก	2558	Ph.D.	Aerospace Engineering	Aerospace Engineering	RMIT University, Melbourne Australia	31 มีค. 2560
	โท	2541	ศ.ม.	สังคมศาสตร์	เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	
	ตรี	2536	ศ.บ.	สังคมศาสตร์	เศรษฐศาสตร์ ปริมาณ วิเคราะห์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	
อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ	โท	2554	บธ.ม.	ธุรกิจบริการ	การจัดการ การบิน	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	31 มีค. 2560
	ตรี	2546	วท.บ.	คณิตศาสตร์ และวิทยา ศาสตร์คอม พิวเตอร์	สถิติ	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	
อ.ธูปณะ แดงจ้อย	โท	2554	M.B.A.	ธุรกิจบริการ	Hospitality Managemen t	Victoria University, Australia	31 มีค. 2560

รายงานการประเมินมาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี

รายชื่อ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ และอาจารย์ ประจำ หลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อ หลักสูตร ที่จบ การศึกษา	กลุ่มสาขา วิชาที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชาที่ จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันที่ จบการศึกษา	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้นเป็น อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ /อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
	ตรี	2550	ศศ.บ.	ธุรกิจบริการ	ธุรกิจการบิน	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต	
อ.ศิริพร เอลวอส ลี	โท	2553	ศศ.ม.	ธุรกิจบริการ	การจัดการ การบิน	มหาวิทยาลัย เกษมบัณฑิต	26 ก.ค 2562
	ตรี	2535	บธ.บ.	สื่อสารมวลชน (นิเทศศาสตร์)	วิทยุกระจายเ เสียงและวิทยุ โทรทัศน์	มหาวิทยาลัย รังสิต	
อ.ปาไลดา ล้ำเกาทอง	โท	2553	M.SC.	ธุรกิจบริการ	Tourism and Hospitality Managemen t	Bournemouth University, United Kingdom	31 มี.ค. 2560
	ตรี	2546	ศศ.บ.	มนุษยศาสตร์ ศาสนา และ เทววิทยา	ภาษาญี่ปุ่น	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ
1	ผศ. ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	ผศ. (สาขา ธุรกิจ การบิน)	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจการบิน	Ph.D. (Aerospace Engineering)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2023) Using Machine Learning Approaches to Forecast Airport Passenger Demand: Key theories and cases. UK., LAP LAMBERT Academic Publishing.</li> <li>2. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2022). The Evolution of the Low-Cost Carriers in the Trans-Tasman Aviation Market. <i>Journal of Aviation</i>, 6(3), 289-310</li> <li>3. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2022). PREDICTING AUSTRALIA’S DOMESTIC AIRLINE PASSENGER DEMAND USING AN ANFIS APPROACH. <i>Transport and Telecommunication</i>, 23 (2), 1-10.</li> <li>4. Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2022) ESTIMATING A REGIONAL AIRPORT AIR PASSENGER DEMAND USING AN ARTIFICIAL NEURAL NETWORK APPROACH: THE CASE OF HUAHIN AIRPORT, THAILAND. <i>International Journal for Traffic and Transport Engineering</i>, 11(3), 475 – 487. 12(2).</li> <li>5. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). ESTIMATION OF AUSTRALIA’S OUTBOUND AIRLINE PASSENGER DEMAND USING AN ADAPTIVE NEURO-FUZZY INFERENCE SYSTEM, <i>International Journal for Traffic and Transport Engineering</i>, 11(3), 475 – 487.</li> </ol>	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ
					<p>6. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). An adaptive neuro-fuzzy inference system for the prediction of Kansai International Airport domestic passenger demand, <i>International Journal of Applied Science and Engineering</i>. 9 (2).</p> <p>7. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). WASTE MANAGEMENT STRATEGIES, CHALLENGES AND FUTURE DIRECTIONS, Environmentally Sustainable Waste Management at a Major Global Hub Airport. 151-186. Nova Science Publishers, Inc.</p> <p>8. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2021). A Qualitative Assessment of a Full-Service Network Airline Sustainable Energy Management: The Case of Finnair PLC., <i>WSEAS TRANSACTIONS ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT</i>, 17 (17), 167-180.</p> <p>9. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2021). Environmentally sustainable airline waste management: The case of Finnair PLC, <i>Environmental Research, Engineering and Management</i>, 77 (4), 73-85</p> <p>10. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). AN ASSESSMENT OF A CORPORATIZED AIRPORT COMPANY REVENUE STREAMS: PART 1-AIRPORTS OF THAILAND AERONAUTICAL REVENUES, <i>International Journal for Traffic &amp; Transport Engineering</i>, 11 (4).</p>	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ
					<p>11. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). An Assessment of the Environmentally Sustainable Hotel Operation: The Case of Centara Hotels &amp; Resorts, Thailand, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 3 (2), 1-33.</p> <p>12. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). An Assessment of Hotels and Resorts Use of the ISO 14001 Environmental Management System as a Tool to Achieve Environmentally Sustainable Operations, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 3 (2), 59-85.</p> <p>13. Janchai,N., Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). The Effects of Destination Image on Tourist Satisfaction: The Case of Don-Wai Floating Market in Nakhon Pathom, Thailand. <i>Academica Turistica</i>, 13(2), 139-151.</p> <p>14. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2020). Environmentally sustainable hotel operations: The case of the Shangri-La Group, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 2 (2), 1-26.</p> <p>15. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2020). AIRPORT RELATED EMISSIONS AND THEIR IMPACT ON AIR QUALITY AT A MAJOR JAPANESE AIRPORT: THE CASE OF KANSAI INTERNATIONAL AIRPORT. <i>Transport and Telecommunication</i>, 21 (2), 95-109.</p>	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ	
				16. Baxter,G., Srisaeng,P., & Wild, G. (2020). The Use of Aviation Biofuels as an Airport Environmental Sustainability Measure: The Case of Oslo Gardermoen Airport. <i>Magazine of Aviation Development</i> , 8(1), 6-17.		
2	อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจการบิน	บธ.ม. (การจัดการการบิน)	ฐาปนยะ แต่งจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนียกานต์ ลิ้มอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทางโครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการเต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การเปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(1). 1-18.  Sampaonthong,P., Limaroon,N., & Jansirinara,K. (2019). Study of government owned airport's service quality: The case of Hua Hin Airport. <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i> , 1(1), 1-12.	
3	อ. ฐาปนยะ แต่งจ้อย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน ระบุ. Hospitality Management	M.B.A. (Hospitality Management)	ฐาปนยะ แต่งจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนียกานต์ ลิ้มอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทางโครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการเต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การเปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(1). 1-18.	
4	อ. ศิริพร เอลวอสลี	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจการบิน	ศศ.ม. (การจัดการการบิน)	เนตรทิพย์ สุรศิริกุล ศิริพร เอลวอสลี และ กฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล (2563). ความคาดหวังของพนักงานต้อนรับภาคพื้นต่อการปฏิบัติงานของท่าอากาศยานในประเทศไทย:กรณีศึกษา บริษัท แอ็กส์ บริการภาคพื้น จำกัด. การประชุมผลงานการวิจัยและวิชาการ นวัตกรรมธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ 15 พฤษภาคม 2563 E-Proceeding NCIBE 2020 5(1), 289-305.	



ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)	ประสบการณ์ ด้านการ ปฏิบัติการ
					Elwasly,S.,Elwasly,D.,Tunney,G.,Rodgerd,N, & Jansirinara,K. (2561). The use of active learning strategies for airline safety learning management to improve learning achievement of airline business program students. <i>วารสารวิจัยและพัฒนาโดยองค์กร ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษย์ศาสตร์และ สังคมศาสตร์</i> , 14 (2), 233-245.	
5	อ. ปาลิดา สำเภาทอง	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ Tourism and Hospitality Management	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	Srisaeng, P., Baxter,G. & Sampaothong,P., (2023) Using Machine Learning Approaches to Forecast Airport Passenger Demand: Key theories and cases. UK., LAP LAMBERT Academic Publishing.  Srisaeng, P., Baxter,G. & Sampaothong,P., (2022) ESTIMATING A REGIONAL AIRPORT AIR PASSENGER DEMAND USING AN ARTIFICIAL NEURAL NETWORK APPROACH: THE CASE OF HUAHIN AIRPORT, THAILAND. <i>International Journal for Traffic and Transport Engineering</i> , 11(3), 475 – 487. 12(2).  ธัญปนะ แดงจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนี ยกานต์ ลิ้มอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบ ของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทาง โครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการ เต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การ เปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(1). 1-18.	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร (เป็นชุดเดียวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน	วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)
1	ผศ. ดร. พนา รัตน์ ศรีแสง	ผศ. (สาขา ธุรกิจ การบิน)	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจ การบิน Ph.D. (Aerospace Engineering)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2023) Using Machine Learning Approaches to Forecast Airport Passenger Demand: Key theories and cases. UK., LAP LAMBERT Academic Publishing.</li> <li>2. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2022). The Evolution of the Low-Cost Carriers in the Trans-Tasman Aviation Market. <i>Journal of Aviation</i>, 6(3), 289-310</li> <li>3. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2022). PREDICTING AUSTRALIA'S DOMESTIC AIRLINE PASSENGER DEMAND USING AN ANFIS APPROACH. <i>Transport and Telecommunication</i>, 23 (2), 1-10.</li> <li>4. Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2022) ESTIMATING A REGIONAL AIRPORT AIR PASSENGER DEMAND USING AN ARTIFICIAL NEURAL NETWORK APPROACH: THE CASE OF HUAHIN AIRPORT, THAILAND. <i>International Journal for Traffic and Transport Engineering</i>, 11(3), 475 – 487. 12(2).</li> <li>5. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). ESTIMATION OF AUSTRALIA'S OUTBOUND AIRLINE PASSENGER DEMAND USING AN ADAPTIVE NEURO-FUZZY INFERENCE SYSTEM, <i>International Journal</i></li> </ol>

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)
					<p><i>for Traffic and Transport Engineering</i>, 11(3), 475 – 487.</p> <p>6. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). An adaptive neuro-fuzzy inference system for the prediction of Kansai International Airport domestic passenger demand, <i>International Journal of Applied Science and Engineering</i>. 9 (2).</p> <p>7. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). WASTE MANAGEMENT STRATEGIES, CHALLENGES AND FUTURE DIRECTIONS, Environmentally Sustainable Waste Management at a Major Global Hub Airport. 151-186. Nova Science Publishers, Inc.</p> <p>8. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2021). A Qualitative Assessment of a Full-Service Network Airline Sustainable Energy Management: The Case of Finnair PLC., <i>WSEAS TRANSACTIONS ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT</i>, 17 (17), 167-180.</p> <p>9. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2021). Environmentally sustainable airline waste management: The case of Finnair PLC, <i>Environmental Research, Engineering and Management</i>, 77 (4), 73-85</p> <p>10. Srisaeng, P., &amp; Baxter,G. (2021). AN ASSESSMENT OF A CORPORATIZED AIRPORT COMPANY REVENUE STREAMS: PART 1-AIRPORTS OF THAILAND AERONAUTICAL REVENUES,</p>

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)
					<p>International Journal for Traffic &amp; Transport Engineering, 11 (4).</p> <p>11. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). An Assessment of the Environmentally Sustainable Hotel Operation: The Case of Centara Hotels &amp; Resorts, Thailand, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 3 (2), 1-33.</p> <p>12. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). An Assessment of Hotels and Resorts Use of the ISO 14001 Environmental Management System as a Tool to Achieve Environmentally Sustainable Operations, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 3 (2), 59-85.</p> <p>13. Janchai,N., Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2021). The Effects of Destination Image on Tourist Satisfaction: The Case of Don-Wai Floating Market in Nakhon Pathom, Thailand. <i>Academica Turistica</i>, 13(2), 139-151.</p> <p>14. Baxter,G., &amp; Srisaeng,P. (2020). Environmentally sustainable hotel operations: The case of the Shangri-La Group, <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 2 (2), 1-26.</p> <p>15. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2020). AIRPORT RELATED EMISSIONS AND THEIR IMPACT ON AIR QUALITY AT A MAJOR JAPANESE AIRPORT: THE CASE OF KANSAI INTERNATIONAL AIRPORT.</p>

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)
					<p><i>Transport and Telecommunication</i>, 21 (2), 95-109.</p> <p>16. Baxter,G., Srisaeng,P., &amp; Wild, G. (2020). The Use of Aviation Biofuels as an Airport Environmental Sustainability Measure: The Case of Oslo Gardermoen Airport. <i>Magazine of Aviation Development</i>, 8(1), 6-17.</p>
2	อ. นียกานต์ ลิมอรุณ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจ การบิน	บธ.ม. (การ จัดการการบิน)	ฐานปะ แต่งจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนียกานต์ ลิมอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทางโครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการเต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การเปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(1). 1-18.
3	อ. ฐานปะ แต่ง จ้อย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ. Hospitality Management	M.B.A. (Hospitality Management)	ฐานปะ แต่งจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนียกานต์ ลิมอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทางโครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการเต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การเปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i> . 18(1). 1-18.
4	อ. ศิริพร เอลวอสลี	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจ การบิน	ศศ.ม. (การ จัดการการบิน)	เนตรทิพย์ สุรศิริกุล ศิริพร เอลวอสลี และ กฤษณ์ วิทวัสสำราญกุล (2563). ความคาดหวังของพนักงานต้อนรับภาคพื้นต่อการปฏิบัติงานของท่าอากาศยานในประเทศไทย:กรณีศึกษา บริษัท แอ็กส์ บริการภาคพื้น จำกัด. การประชุมผลงานการวิจัยและวิชาการ นวัตกรรมธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ 15 พฤษภาคม 2563 E-Proceeding NCIBE 2020 5(1), 289-305. Elwasly,S.,Elwasly,D.,Tunney,G.,Rodgerd,N, & Jansirinara,K. (2561). The use of active learning strategies for airline safety

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปี ตามระบบการอ้างอิงสากล (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามรูปแบบ APA)
					learning management to improve learning achievement of airline business program students. <i>วารสารวิจัยและพัฒนา โดยองค์กรในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> , 14 (2), 233-245.
5	อ. ปาลิดา สำเภาทอง	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ Tourism and Hospitality Management	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	<p>Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2023) Using Machine Learning Approaches to Forecast Airport Passenger Demand: Key theories and cases. UK, LAP LAMBERT Academic Publishing.</p> <p>Srisaeng, P., Baxter,G. &amp; Sampaothong,P., (2022) ESTIMATING A REGIONAL AIRPORT AIR PASSENGER DEMAND USING AN ARTIFICIAL NEURAL NETWORK APPROACH: THE CASE OF HUAHIN AIRPORT, THAILAND. <i>International Journal for Traffic and Transport Engineering</i>, 11(3), 475 – 487. 12(2).</p> <p>ฐาปนระ แต่งจ้อย, ปาลิดา สำเภาทอง, และนิยกันต์ ลิ้มอรุณ. (2565). วิเคราะห์ผลกระทบของวิกฤตไวรัสโควิด-19 และการปรับตัวทางโครงสร้างรายได้ของ สายการบินแบบให้บริการเต็มรูปแบบ: การวิเคราะห์อัตราร้อยละ การเปลี่ยนแปลงของแหล่งรายได้สายการบิน. <i>วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต</i>. 18(1). 1-18.</p> <p>Sampaothong,P., Limaroon,N., &amp; Jansirinara,K. (2019). Study of government owned airport’s service quality: The case of Hua Hin Airport. <i>Journal of Sustainable Tourism Development</i>, 1(1), 1-12.</p>

## เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน		วุฒิการศึกษา สูงสุด	วันที่เข้า ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ ด้านการสอน
1.	ผศ. ดร. พนา รัตน์ ศรีแสง	ผศ. (สาขา ธุรกิจการ บิน)	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุธุรกิจการ บิน	Ph.D. (Aerospace Engineering)	2 ก.พ. 2547	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เศรษฐศาสตร์เบื้องต้นเพื่อธุรกิจการบิน</li> <li>- การจัดการท่าอากาศยานสำหรับธุรกิจการบิน</li> <li>- ความรู้เบื้องต้นในการจัดการธุรกิจการบิน</li> <li>- การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน</li> <li>- การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในธุรกิจการบิน</li> </ul>
2.	อ. นียกานต์ ลิ้ม อรุณ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจการบิน	บธ.ม. (การ จัดการการบิน)	15 ก.ค. 2557	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3572415</li> <li>- การจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน</li> <li>- โภชนาการในธุรกิจการบิน</li> <li>- การสื่อสารข้ามวัฒนธรรมและศิลปะการต้อนรับในธุรกิจการบิน</li> <li>- การจัดการท่าอากาศยานสำหรับธุรกิจการบิน</li> <li>- ความรู้เบื้องต้นในการจัดการธุรกิจการบิน</li> <li>- การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน</li> <li>- การจัดการงานบริการบนเครื่องบิน</li> <li>- การจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน</li> <li>- ศิลปะการพัฒนาบุคลิกภาพในธุรกิจการบิน</li> </ul>
3.	อ. ฐาปนระ แดง จ้อย	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ. Hospitality Management	M.B.A. (Hospitality Management)	1 พ.ย. 2555	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3571408</li> <li>- ประชาคมอาเซียนกับธุรกิจการบิน</li> <li>- โภชนาการในธุรกิจการบิน</li> </ul>
4.	อ. ศิริพร เอลวอสลี	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ธุรกิจการบิน	ศศ.ม. (การ จัดการการบิน)	22 มี.ค. 2553	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3573415</li> </ul>

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน	วุฒิการศึกษา สูงสุด	วันที่เข้า ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ ด้านการสอน	
					<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการงานบริการบนเครื่องบิน</li> <li>- โฆษณาการในธุรกิจการบิน</li> <li>- ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการภาคพื้น</li> <li>- วัฒนธรรมการบริการในธุรกิจสายการบิน</li> <li>- ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการบนเครื่องบิน</li> <li>- การจัดการทรัพยากรบุคคลบนเครื่องบิน</li> <li>- การจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน</li> <li>- การจัดการงานบริการผู้โดยสารภาคพื้น</li> <li>- การสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมบริการ</li> </ul>	
5.	อ. ปาลิดา สำเภาทอง	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน ระบุ Tourism and Hospitality Management	M.Sc. (Tourism and Hospitality Management)	6 มิ.ย. 2554	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3574413</li> <li>- การตลาดและการขายในธุรกิจการบิน</li> <li>- การสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมบริการ</li> <li>- ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการภาคพื้น</li> <li>- การจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ในธุรกิจการบิน</li> <li>- ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการบนเครื่องบิน</li> </ul>
6.	ว่าที่พันตรี ดร. ชาญชัย ผุงศิริ	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ .... <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน ระบุ.....	Ed.D. (Education Administration)	1 พ.ย.2553	1500202 ความเป็นสวนดุสิต 2500118 อาหารการกิน 2500119 วิถีชีวิตตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน 2500121 คุณค่าของความสุข
7.	ผศ.สุรพศ ทวิศักดิ์	ผศ.	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ ....	ศศ.ม. (ปรัชญา)	1 ต.ค.2547	2500121 พลเมืองไทยและพลเมืองโลก



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา ที่เปิดสอน	วุฒิการศึกษา สูงสุด	วันที่เข้า ปฏิบัติงาน	ประสบการณ์ ด้านการสอน	
			<input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ.....		2500121 คุณค่าของความสุข 1500122 ทักษะการสื่อสาร ภาษาไทย	
8.	อ. วรชมน ทองเกิด	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ .... <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ.....	M.P.A. (Tourism Management) ทล.บ (การจัดการ ขนส่งสินค้าทาง อากาศ)	1 ต.ค.2552	- ภาษาจีนเชิงวิชาชีพ - ภาษาจีนระดับต้น - ภาษาจีนเชิงสถานการณ์ - ภาษาจีนเพื่อธุรกิจการบิน - ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน - บริบทการจัดการเพื่อ อุตสาหกรรมบริการ โภชนาการในธุรกิจการบิน
9.	อ. สรสิทธิ์ รวย เงิน	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ .... <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ.....	ศศ.บ. สาขาการ จัดการทั่วไป )	1 ก.ย.2564	- การบริการการขนส่งสินค้า ทางอากาศ
10.	Mr. Charles Thomas DeYoung	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ .... <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ.....	B.A	6 มี.ค.2562	- ภาษาอังกฤษสำหรับวิถีชีวิต สมัยใหม่ - ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สากล
11.	Mr. Su KunFeng	อาจารย์	<input type="checkbox"/> สาขาที่ตรง ระบุ .... <input type="checkbox"/> สาขาที่สัมพันธ์ กับสาขาที่เปิด สอน ระบุ.....	B.A. ( Foreign Language Program)	1 ก.ค.2560	- ภาษาจีนเชิงวิชาชีพ - ภาษาจีนระดับต้น - ภาษาจีนเชิงสถานการณ์ - ภาษาจีนเพื่อธุรกิจการบิน ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารใน ชีวิตประจำวัน

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>การปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ได้ดำเนินการตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ซึ่งได้รับการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยอุนัมติ หลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4(10)/2560 เมื่อวันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560 ตามลำดับกระบวนการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรประจำโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ พิจารณาหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2560</li> <li>- คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรฯ พิจารณาหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1(1)/2560 ในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2560</li> <li>- คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 5(11)/2560 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2560</li> <li>- สภามหาวิทยาลัยอุนัมติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4(10)/2560 เมื่อวันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560</li> </ul> <p>โดยได้ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์พัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และก้าวไกลของเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต สังคม และการแข่งขันแรงงานทั้งในระดับภูมิภาคและในระดับนานาชาติ ธุรกิจการบินต้องใช้บุคลากรที่มีคุณลักษณะเฉพาะครบในทุกด้านทั้งด้านจิตบริการ ความรู้ในศาสตร์ทางการบิน ทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ และมีสรีระทางร่างกายที่เหมาะสมกับงานด้านการบิน บุคลากรที่มี</p>	<p>เล่ม มคอ 2 หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2565</p>

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		<p>ศักยภาพพร้อมยังมีความต้องการเป็นอย่างมาก</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาเชิงรุกเพื่อผลิตบุคลากรด้านธุรกิจการบินที่มีศักยภาพ มุ่งเน้นการให้บริการบนเครื่องบิน การบริการภาคพื้น การขนส่งสินค้าทางอากาศ และการโฆษณาการบนเครื่องบิน เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนที่มีความพร้อมทั้ง 3 สมรรถนะ ทั้งสมรรถนะความรู้ คุณลักษณะ และทักษะ อีกทั้งยังมีศักยภาพสูงในการพัฒนาปรับตัวปฏิบัติงานได้จริง เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจการบินในระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรได้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุค New normal ที่จะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ และมีศักยภาพที่หลากหลาย ปรับตัวและสามารถทำงานได้หลายหน้าที่ โดยมุ่งเน้นหลักการของการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education-OBE) สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานด้านการบริการที่มีหลากหลายมากขึ้น หลักสูตรได้ปรับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร อันนำไปสู่การปรับรายวิชาใหม่ที่สอดคล้องกับการสถานการณ์การทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลง ปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ และมุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ (Experience-Based Learning) และการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-Based Learning) รวมถึงการปรับรูปแบบและกระบวนการของการฝึกปฏิบัติในรายวิชา</p>	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาการจัดการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) เพื่อเป็นการ Re-skill และ Up-skill หรือสร้างทักษะใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรในธุรกิจการบินให้สามารถแข่งขันได้ในโลกปัจจุบัน	

### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (เกณฑ์ 5 ข้อ)	ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน
1.1	5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2563 วันที่สำรวจ 25 มิถุนายน 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	204	
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	46	
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	22.54	
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	168	
5. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)	4.61	

\*\*\*หมายเหตุ : ด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต SDU QA นำใช้เกณฑ์ประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่ม 3 ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้ใช้จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในระดับการศึกษานั้นของปีที่ผ่านมา เป็นฐานข้อมูลในการเก็บแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
2.1	4.61 คะแนน	4.61 คะแนน

## ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นจบปีการศึกษา 2562 และ 2563 วันที่สำรวจ 30 มิถุนายน 2566

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	จำนวน	หลักฐานอ้างอิง
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	204	
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	คน	204	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	คน	193	
- ตรงสาขาที่เรียน		138	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		55	
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-	
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	-	
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	คน	-	
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	100	
10 ค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	22,603	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการสำรวจบัณฑิตรุ่นรับเข้าปีการศึกษา 2562 และ 2563 ที่จบการศึกษาในปี 2566 จำนวน 204 คน โดยมีจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 204 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด) พบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา (นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ) เป็นจำนวน 193 คน ที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ทำงานตรงกับสาขาที่เรียน จำนวน 138 คน ไม่ตรงสาขา จำนวน 55 คน และมีบัณฑิตจำนวน 8 คน ที่ประกอบอาชีพอิสระหรือเป็นเจ้าของกิจการ จึงสรุปได้ว่าในปี 2564 บัณฑิตมีอัตราการได้งานทำร้อยละ 100 โดยบัณฑิตมีค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนเท่ากับ 22,603 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่ทางรัฐบาลกำหนดไว้

### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
2.2	5 คะแนน	5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 3 นวัตกรรม (หมวดที่ 3 นวัตกรรมและบัณฑิต)

ปีการศึกษา (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)		จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ ประกาศรับ	จำนวนผู้มี สิทธิเข้าศึกษา	จำนวนนักศึกษา รับเข้าจริง			
รุ่นปีการศึกษา 2564		228	120	201	148			
รุ่นปีการศึกษา 2565		158	160	116	70			
รุ่นปีการศึกษา 2566		275	120	94	88			
รุ่นปีการศึกษา 2567		325	120	127	110			
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ ลาออก และตัดชื่อ ออก*	อัตรา คงอยู่ (ร้อยละ)
		2563	2564	2565	2566	2567		
รุ่นปีการศึกษา 2564	148	-	148	141	130	128	11	92.56
รุ่นปีการศึกษา 2565	70	-	-	70	64	57	7	90.00
รุ่นปีการศึกษา 2566	88	-	-	-	88	86	2	97.73
รุ่นปีการศึกษา 2567	110	-	-	-	-	110	-	100

\* หมายเหตุ ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 120 คน

### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

- 1) จำนวนนักศึกษาไม่ตรงตามแผน อาจมีผลมาจากในภาพรวมทั้งประเทศนักเรียนมีจำนวนลดลง สาขาธุรกิจการบินมีจำนวนมหาวิทยาลัยเปิดมากขึ้น
- 2) จากสถานการณ์แพร่ระบาดที่ผ่านมามีผลกระทบต่องานทางด้านบริการรวมถึงธุรกิจการบินอย่างหนัก ทำให้นักศึกษาบางส่วนอาจจะขาดความเชื่อมั่นกับงานทางด้านสาขาธุรกิจการบินในอนาคต
- 3) นักศึกษาบางส่วนออกกระหว่างภาคเรียนเนื่องจากพบว่าตนไม่เหมาะกับสาขานี้ โดยนักศึกษามีการขอย้ายหลักสูตร/ย้ายสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับนักศึกษา	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรประชุมคณาจารย์ในหลักสูตร ในวาระการประชุมเรื่องแผนการรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2566 ข้อกำหนดคกทในการรับนักศึกษาใหม่และกำหนดจำนวนนักศึกษาในรอบรับตรงประจำปีการศึกษา 2566 และกรอบการสัมภาษณ์ให้อาจารย์ในหลักสูตรทราบเพื่อส่งแผนรับไปยังคณะ และเพื่อให้คณาจารย์ทราบเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาของทางหลักสูตร</p> <p>2. กรรมการหลักสูตรเสนอแผนการรับนักศึกษาไปยังคณะเพื่อคณะรวบรวมส่งมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3. คณะส่งแผนการรับนักศึกษาใหม่ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย</p> <p>4. หลักสูตรรับสมัครนักศึกษาผ่านกระบวนการของทางมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิตกำหนดปฏิทินการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปี 2565 ด้วยระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) โดยแบ่งเป็น 4 รอบ คือ</p> <p>รอบที่ 1 การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน</p> <p>รอบที่ 2 โควตา</p> <p>รอบที่ 3 Admission</p> <p>รอบที่ 4 รับตรงอิสระ</p> <p>โดยสาขาธุรกิจการบิน ศูนย์หัวหิน กำหนดให้มีการรับในรอบที่ 1 จำนวน 90 คน</p> <p>รอบที่ 2 จำนวน 20 คน และ</p> <p>รอบที่ 3 จำนวน 10 คน</p> <p>5. หลักสูตรตรวจสอบจำนวนนักศึกษาผู้สมัครสอบจากเว็บไซต์ <a href="http://entrance.dusit.ac.th">entrance.dusit.ac.th</a> และมีการประชุมคณาจารย์เพื่อมอบหมายอาจารย์ชาวต่างชาติและชาวไทยสอบสัมภาษณ์</p> <p>6. หลักสูตรประชุมคณาจารย์ เพื่อสรุปแนวทางการสัมภาษณ์ให้เป็นแนวปฏิบัติมาตรฐานในทิศทางเดียวกัน และพิจารณาเกณฑ์การรับเพิ่มเติมจากปีการศึกษา 2566 เพื่อให้การรับนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7. หลักสูตรดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา และส่งรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และประกาศผลผู้สอบผ่านการสัมภาษณ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ของทางมหาวิทยาลัย หลังจากนั้นผู้สมัครสอบสามารถยืนยันสิทธิ์ผ่านเว็บไซต์ของ ทปอ (<a href="http://tcas.cuupt.net">tcas.cuupt.net</a>)</p>	



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปี 2566 หลักสูตรยังคงใช้การสัมภาษณ์ออนไลน์เพื่อความสะดวกของทั้งมหาวิทยาลัยและตัวนักเรียนผู้สมัครเอง โดยการสัมภาษณ์ผ่านโปรแกรม ZOOM</p> <p>ทั้งนี้หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษาตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษา โดยมี ผู้อำนวยการศูนย์เป็นประธาน และมอบหมายให้คณาจารย์ในหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน เป็นกรรมการในการสัมภาษณ์ ทั้ง 4 รอบ ดังนี้</p> <p>ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง นางสาวนียกานต์ ลิ้มอรุณ นางสาวปาลิดา สำเภาทอง นางศิริพร เอลวอสลี นายฐาปนนะ แดงจ้อย</p> <p>ในการสัมภาษณ์คณาจารย์ได้ใช้แบบฟอร์มการให้คะแนน การสอบสัมภาษณ์จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยทางมหาวิทยาลัยได้นำข้อคิดเห็นจากปี 2565 มาปฏิบัติ คือ คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครอบคลุมประเด็น ด้านทัศนคติต่องานด้านการบริการ ด้านสุขภาพร่างกาย แนวทางพัฒนาตนเอง ด้านความสามารถพิเศษ ด้านทักษะการสื่อสารและมีการเพิ่มขึ้นตอนการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการด้านการรับนักศึกษา จากนักศึกษาและผู้ปกครองที่มาสอบสัมภาษณ์ในแต่ละรอบ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาในการรับนักศึกษาเป็นข้อกำหนดที่ชัดเจน เพื่อให้คณาจารย์ยึดถือและปฏิบัติเพื่อความเป็นธรรมแก่นักศึกษาในการคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยนักศึกษาที่จะได้เข้ารับการศึกษานี้ในหลักสูตร สาขาวิชาธุรกิจการบินจะต้องผ่านเกณฑ์ดังนี้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ เป็นการสอบสัมภาษณ์จากอาจารย์ต่างชาติ</li> <li>-ผู้ผ่านการคัดเลือกต้องไม่มีแผลเป็น ปานแดง ปานดำ หรือรอยสัก ที่สามารถเห็นได้ชัดเจน บุคลิกภาพ รูปร่างเหมาะสมกับการทำงานในสายงานธุรกิจการบิน (ทางหลักสูตรใช้แนวทางการคัดเลือกตามคุณสมบัติเบื้องต้นในการสมัครเป็นพนักงานของสายการบิน)</li> <li>-ผลการเรียนของนักศึกษาต้องอยู่ในระดับดี เกรดเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป</li> <li>-นักศึกษาต้องมีคุณธรรม จริยธรรม หรือทัศนคติที่ดีต่องานบริการ โดยอาจารย์ผู้สัมภาษณ์จะเป็นผู้สอบถาม</li> <li>-การแสดงเพิ่มสะสมผลงาน</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>โดยในปีการศึกษา 2566 มีผู้สมัครทั้งสิ้น 325 คนผ่านการคัดเลือกและเข้าเรียน รวมทั้งสิ้น 110 คน</p> <p><b>3. ประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรจัดประชุมคณาจารย์เพื่อทบทวนสรุปผลการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาในปี พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสัมภาษณ์ของอาจารย์มีเกณฑ์การสัมภาษณ์และแนวทางการใช้คำถามในการสัมภาษณ์ไปในทิศทางเดียวกัน โดยคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครอบคลุมประเด็นดังนี้คือ ด้านทัศนคติต่องานด้านการบริการ ด้านสุขภาพร่างกาย แนวทางพัฒนาตนเอง ด้านความสามารถพิเศษ ด้านทักษะการสื่อสาร ทำให้การรับนักศึกษามีความเป็นธรรม และหลักสูตรได้รับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมด้านธุรกิจการบิน จึงมีมติให้ใช้แนวทางนี้ในการสัมภาษณ์นักศึกษาปีต่อไป</li> <li>2. จากรายงานผลสำรวจความพึงพอใจเรื่องการรับสมัครนักศึกษา พบว่า นักเรียนผู้สมัครมีความพอใจกับระบบการสัมภาษณ์เป็นอย่างมาก อีกทั้งระบบการรับสมัคร TCAS แบบใหม่นั้น นักศึกษาสามารถเลือกสมัครได้ทั้งสามรอบทำให้ผู้สมัครสามารถเลือกรอบสมัครที่ตนเองสะดวกได้ ทำให้ลดปัญหาเรื่องการเดินทางมาสัมภาษณ์ที่ศูนย์หัวหิน นอกจากนี้ยังหลักสูตรยังได้มีการประเมินการรับสมัครโดยนำรายงาน จากแบบสำรวจในปี 2566 ที่พบว่ามึนักศึกษาจำนวนมากให้ความสนใจกับการสอบรอบที่ 1 -การรับด้วยแฟ้มสะสมผลงาน เนื่องจากต้องการแสดงศักยภาพทางด้านกิจกรรมต่างๆนอกเหนือจากภาษาอังกฤษและทัศนคติทางด้านงานบริการ ที่ประชุมจึงมีมติเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาในการสอบรอบแรกในปี 2566 โดยผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่สมัครสอบรอบแรกพบว่า มีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากได้แสดงศักยภาพออกมาได้รอบด้าน และการสอบรอบแรกได้รับผลตอบรับเป็นอย่างดี จากยอดผู้สมัครที่มากที่สุด ที่ประชุมจึงมีมติให้เน้นการสอบรอบแรกในปี 2566 ต่อไป</li> </ol> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้กำหนดให้ใช้แนวทางการสัมภาษณ์สำหรับการรับนักศึกษาปี 2566 ตามแนวทางของ ปี 2565 โดยคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ครอบคลุมประเด็นด้านทัศนคติต่องานด้านการบริการ ด้านสุขภาพร่างกาย แนวทางพัฒนาตนเอง ด้านความสามารถพิเศษ ด้านทักษะการสื่อสาร</li> <li>2. เพิ่มขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการด้านการรับนักศึกษา จากนักศึกษาที่สอบสัมภาษณ์ออนไลน์ในแต่ละรอบ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการรับ</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมอบหมายให้ อาจารย์ธำปนะ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ</p> <p>3. ผลจากการสำรวจความพึงพอใจพบว่า นักเรียนได้รับ ประโยชน์และรู้จักคณะโรงเรียนการท่องเที่ยวและการ บริการ สาขาธุรกิจการบินเพิ่มมากขึ้นและมีความพึงพอใจใน ระดับมาก สำหรับด้านความต้องการและความสนใจเข้า ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต อยู่ในระดับมาก</p>	
<p>การเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศ (Orientation week) ซึ่งเป็น ครั้งแรกที่เรাজัดให้นักศึกษาใหม่เป็นเวลา 5 วัน โดยให้ นักศึกษาที่จะเข้าเรียนสาขาธุรกิจการบินศูนย์หัวหิน ได้มี โอกาสทดลองเรียนวิชาจริง เช่น การปรับบุคลิกภาพ การ สำรองที่นั่งในธุรกิจสายการบิน การบริการบนเครื่องบิน ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน เป็นต้น รวมถึงเรียนรู้ กิจกรรมและกฎระเบียบต่างๆ รวมถึงได้รู้จักกับรุ่นพี่สโมสร นักศึกษา รวมถึงผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทั้งสวน ดุสิตหัวหิน และสวนดุสิตศูนย์ใหญ่ เช่นกัน</p> <p>2. หลักสูตรประชุมวางแผนเรื่องโครงการเตรียมความพร้อม ของนักศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ ด้านการปรับตัวในรั้ว มหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ และทักษะการ บริการ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การ ปรับตัว การเรียนรู้วัฒนธรรมการบริการ การพัฒนา บุคลิกภาพ ให้ตรงตามแบบนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา รวมทั้ง นักศึกษารุ่นพี่ ร่วมดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p><b>การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1. ในปี 2566 หลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศ (Orientation week) ซึ่งเป็นครั้งแรกที่เรাজัดให้นักศึกษาใหม่เป็นเวลา 5 วัน นั้นได้รับผลตอบรับและทำให้นักศึกษาเข้าใจบริบทของ ศูนย์หัวหินและควาเป็นสวนดุสิตเป็นอย่างดี ทางหลักสูตร จึงเห็นสมควรให้มีการปฏิบัติต่อเนื่องในปี 2568</p> <p>2. หลักสูตรดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษา จำนวน 4 โครงการ โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง ศูนย์การศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ ปรึกษา คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา รวมทั้งนักศึกษารุ่นพี่ ได้แก่</p> <p>1.โครงการอบรมภาษาอังกฤษก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อปรับพื้นฐานทางด้านภาษาและเสริมสร้าง ทักษะของผู้เรียน</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>2.โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาแบบองค์รวม (ด้านคุณธรรมจริยธรรมและการพัฒนาบุคลิกภาพ)</p> <p>3.โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>4.โครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง</p> <p>โดยพบว่าโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนและสามารถปรับตัวในมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น</p> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมประเมินการเกี่ยวกับกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดโครงการปฐมนิเทศ (orient week) ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในหลักสูตร เห็นภาพรายวิชาที่ต้องเรียนและกิจกรรมเสริมอื่นๆที่ต้องทำความเข้าใจระหว่างการเรียน ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการจัดโครงการอีกในปีถัดไป</li> <li>2. การจัดโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทั้ง 4 โครงการ พบว่าโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนและสามารถปรับตัวในมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น</li> <li>3. โดยโครงการปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษที่เรียนกับอาจารย์ต่างชาติมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะด้านการฟังและการสื่อสารได้ อย่างไรก็ตามจากผลการทดสอบ post test ยังพบว่านักศึกษาที่คะแนนไม่ถึงเกณฑ์</li> <li>4. โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 ทำให้นักศึกษารับทราบข้อปฏิบัติของมหาวิทยาลัย เช่น การให้รายละเอียดข้อมูลการลงทะเบียน การแนะนำเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของหลักสูตร อัตลักษณ์ของหลักสูตร ทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</li> <li>5. โครงการกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวกับสังคมใหม่ในมหาวิทยาลัย หอพักนักศึกษา โดยมีระบบพี่รหัส แนะนำรุ่นพี่รุ่นน้อง ซึ่งทำให้มีความเข้าใจในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ทั้งนี้กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นจะมีอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหอพัก เป็นผู้ให้คำแนะนำ และดูแลอย่างใกล้ชิด</li> <li>6. วิธีการที่ให้สโมสรนักศึกษา และนักศึกษารุ่นพี่ เป็น staff ในการดำเนินงาน เป็นกลไกที่ดี เนื่องจากนักศึกษารุ่นพี่สามารถดูแลรุ่นน้องได้อย่างใกล้ชิด รุ่นน้องจะชอบปรึกษาปัญหาต่างๆ กับรุ่นพี่ มากกว่า</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>หลักสูตรจึงมีความเห็นว่าควรปรับกระบวนการดังนี้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เนื่องจากการพัฒนาภาษาอังกฤษจำเป็นต้องมีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มกิจกรรม English Corner เพื่อเป็นการช่วยนักศึกษาพัฒนาภาษาอังกฤษต่อไป</li> <li>2. กิจกรรมให้นักศึกษาใหม่ได้รู้จักกับคณะกรรมการนักศึกษา และรุ่นพี่ เพื่อให้รุ่นพี่ได้ช่วยแนะนำรุ่นน้องในเรื่องต่างๆ อย่างเป็นกันเอง ตามประสารุ่นพี่รุ่นน้อง</li> <li>3. กำหนดให้สโมสรนักศึกษา และนักศึกษารุ่นพี่ เป็น staff ในการดำเนินงาน กิจกรรมโครงการต่างๆ เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมให้แก่รุ่นน้อง</li> <li>4. เพิ่มขั้นตอนการจัดทำผลสำรวจความพึงพอใจ ความต้องการของนักศึกษา และความพร้อมในแต่ละด้าน เพื่อนำมาข้อมูลมาปรับแก้ไขขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในด้านต่างๆมากยิ่งขึ้น</li> </ol>	

#### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรจัดการประชุมเพื่อสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ และมีแนวปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่จากคู่มือบริหารงานวิชาการและการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน โดยการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและการตามมติที่ประชุมของหลักสูตรเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาทำการควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาและการแนะแนวด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษา รวมถึงทุนการศึกษา การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษา โครงการวิชาการ เป็นต้น</p> <p>2. หลักสูตรแจ้งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษามายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3. หลักสูตรมอบหมายให้ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาเพื่อทำความรู้จักในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น</p> <p>4. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา ศึกษาข้อมูลในระบบบริหารการศึกษาและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดทำขึ้น เพื่อให้คำแนะนำและให้การปรึกษาแก่นักศึกษา ในส่วนงานวิชาการได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามมติที่ประชุม</li> </ul> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบแนะนำตัวกับนักศึกษาใหม่และให้คำแนะนำเบื้องต้น เกี่ยวกับหลักสูตร ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษานัดประชุมนักศึกษาเพื่อชี้แจงขั้นตอนด้านกระบวนการทางวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน ให้คำแนะนำในส่วนอื่น ๆ เช่น การใช้ชีวิตในรอบรั้วของมหาวิทยาลัย กฎระเบียบการแต่งกาย เป็นต้น</li> </ul> <p>5. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดตารางในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำสัปดาห์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งตารางนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษา และช่องทางการติดต่อให้กับนักศึกษา โดยมีระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์/เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการ นักศึกษาร่วมกันดูแลความเป็นอยู่ และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง ตลอดเวลาที่นักศึกษาอยู่ในรั้วมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปี การศึกษา 2566</li> <li>- Line กลุ่มของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- Facebook ของอาจารย์</li> <li>- เบอร์โทรศัพท์ของอาจารย์</li> <li>- รายงานประเมินการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและคำแนะนำแก่นักศึกษา ข้อมูลปีการศึกษา 2566</li> </ul>

	<p>นักศึกษาสามารถตรวจสอบ วัน เวลาการเข้าพบ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ป้ายประชาสัมพันธ์ ของหลักสูตร และในช่องทางอื่น ๆ ตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้โดยทาง หลักสูตรมีข้อกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามคู่มือ อาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>หน้าที่ด้านวิชาการ</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การลงทะเบียนและการชำระเงิน</li> <li>1.2 การเรียนการสอน</li> <li>1.3 การประเมินผล</li> </ol> </li> <li>2. <u>หน้าที่แนะแนว</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 การรับรายงานตัวนักศึกษาและการปฐมนิเทศ</li> <li>2.2 การให้คำปรึกษาและช่วยเหลือระหว่างเรียน</li> <li>2.3 การให้คำปรึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา</li> </ol> </li> <li>3. <u>หน้าที่การบริหารงาน</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการพบปะและให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ</li> <li>3.2 มีส่วนร่วมกับนักศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ</li> <li>3.3 บริหารจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรส่งเสริมการจัดบริการแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมให้แก่ศึกษาตาม ความต้องการของนักศึกษา ที่สนับสนุนการพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ครอบคลุมความเป็น พลเมืองดี กิจกรรมนันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริม การทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ol> </li> </ol> <p><b><u>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตามมติที่ประชุมหลักสูตรเรื่องการสรรหาและแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาโดยที่ประชุมมอบให้ อาจารย์เป็นที่ปรึกษานักศึกษาทุกรหัส ของศูนย์ การศึกษา หัวหิน ดังนี้ คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง รหัส 64 และ 66</li> <li>2. นางศิริพร เอลวอสลี รหัส 64 และ 66</li> <li>3. นายฐาปนระ แดงจ้อย รหัส 66</li> <li>4. นางสาวปาลิดา สำเภาทอง รหัส 65 และ 67</li> <li>6. นางสาวนียกานต์ ลิ้มอรุณ รหัส 65 และ 67</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้เข้าพบนักศึกษาตามกำหนดการ และได้รายงานผลการพบกับนักศึกษาโดยพบว่าปัญหาของ นักศึกษาส่วนใหญ่มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาทางด้านการศึกษา เช่น อ่อนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในอาชีพในธุรกิจการบิน</li> <li>- ปัญหาทางด้านการประกอบอาชีพ นักศึกษาขาด ทักษะที่จำเป็นในการสมัครงานที่ตนเองอยากทำในอนาคต เช่นต้องการสมัครงานในตำแหน่งลูกเรือ แต่ยังมี</li> </ul> </li> </ol>	
--	---	--

	<p>บุคลิกภาพที่ไม่พร้อม ทั้งรูปร่างภายนอกและทัศนคติต่ออาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปัญหาด้านสังคม พบว่าการปรับตัวเข้ากับเพื่อนในหอพักเป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักศึกษา ซึ่งจากกิจกรรมการเตรียมความพร้อม ส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป มีพบปัญหาเกี่ยวกับการปรับตัวน้อยลง</li> </ul> <p>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษาต่อไป</p> <p><b>3-4. การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ที่ได้ประชุมทบทวนกระบวนการทำงานในส่วนของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนตามที่ได้รับมอบหมาย เมื่อนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว นักศึกษาจะได้รับใบประเมินการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงผลการดำเนินงาน ได้มีการนำผลจากการประเมินคำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษานั้นพบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำปรึกษาตามวันและเวลาที่กำหนดใน Office Hour และใน Social Media อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี</li> <li>- นักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างรวดเร็วและฉับไว</li> <li>- นักศึกษาสามารถนำคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปประยุกต์ใช้ได้</li> </ul> </li> <li>2. กระบวนการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามตารางนัด พบปัญหาว่า เวลานั้นนักศึกษาพร้อมกันในชั่วโมงตามตารางนัด นักศึกษาบางคนไม่กล้าที่จะเข้ามาปรึกษาอาจารย์ในห้องพักอาจารย์ หรือการเล่าปัญหาของตนเองต่อหน้าบุคคลอื่นที่นักศึกษา รู้สึกไม่สะดวกใจทางอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา จึงได้เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารส่วนตัวในด้านอื่น ๆ อีก เช่น ผ่านช่องทาง Social media และผ่านการสนทนาทางโทรศัพท์ เป็นต้น</li> <li>3. ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ดียิ่งขึ้น ทางหลักสูตร เล็งเห็นถึงภาระงานสอนของ อ.ที่ปรึกษาที่มีมากขึ้น รวมทั้งต้องทำผลงานทางวิชาการด้วย จากการทบทวนกระบวนการพบว่า ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นเพียงการ</li> </ol>	
--	---	--



	<p>ดูแลนักศึกษาในเวลาการเรียนการสอนเท่านั้น ทางหลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเพิ่มสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป เพื่อเป็นการดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึงโดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแต่งตั้งอาจารย์ดูแลประจำหอพัก ที่พร้อมจะดูแลศึกษานอกเวลาการเรียนการสอน และตลอดเวลาที่นักศึกษาอยู่ในหอพักมหาวิทยาลัย</li> <li>- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้การดูแลศึกษานอกเหนือจากการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>- ผลการประเมินจากการพูดคุยกับนักศึกษา พบว่า นักศึกษากล้าพูดคุยปรึกษาปัญหาต่าง ๆ นอกเวลาการเรียนการสอน กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ในการใช้ชีวิตในรั้วของมหาวิทยาลัย การอยู่ร่วมกันในสังคม การประสบความสำเร็จในด้านการศึกษา และการประสบความสำเร็จในชีวิตในด้านอาชีพ</li> </ul> <p>4. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและคำแนะนำแก่นักศึกษาในทุกด้านเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยแยกในแต่ละด้าน ผลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ความพึงพอใจในด้านการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก</li> <li>2) ความพึงพอใจในด้านสถานที่นักศึกษาขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีมาก</li> <li>3) ความพึงพอใจด้านช่องทางการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก</li> <li>4) ความพึงพอใจในการรับคำปรึกษา อยู่ในระดับดีมาก</li> </ol> <p>จากการประเมินพบว่า เวลาการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้สอน มากที่สุดคือ ชั่วโมงพักกลางวัน โดยสถานที่นักศึกษาขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คือ ห้องพักอาจารย์หลักสูตรการบิน และช่องทางการให้คำปรึกษา มากที่สุด คือ ผ่าน Application Line</p> <p><u>การจัดการความเสี่ยง</u> หากนักศึกษามีความเสี่ยงเกิดขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา ต้องขอคำแนะนำจากหน่วยงานหรือผู้บริหารของหน่วยงาน และในกรณีที่นักศึกษามีความเสี่ยงที่จะเรียนไม่สำเร็จ การศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร หรือผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนั้น ทางหลักสูตรมีวิธีการจัดการ ดังนี้ กรณีที่นักศึกษที่ตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร ทางหลักสูตรอนุญาตให้นักศึกษาเข้าเรียนในชั้นเรียนได้ตามปกติ โดยนักศึกษาไม่ต้องพักการเรียน และอนุญาต</p>	
--	---	--

	<p>ให้ลาเรียนได้ตามสมควรภายหลังจากการคลอด ทั้งนี้ อาจารย์ในหลักสูตร ยังให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการดำเนินชีวิตระหว่างการตั้งครรภ์ อีกด้วย เพื่อเป็นการป้องกันการท้อง ก่อนวัยอันควรของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้ให้คำแนะนำนักศึกษาในการป้องกันการติดต่อทางทางเพศสัมพันธ์และป้องกันการท้องก่อนวัยอันควร กรณีนักศึกษาผลการเรียนไม่ถึงเกณฑ์ของทางมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาจะเรียกนักศึกษาเข้ามาพบ เพื่อทำการซักเตือน ให้คำแนะนำและอบรมนักศึกษาในรายวิชาที่นักศึกษาเรียนอ่อน รวมไปถึงสอนเพิ่มเติมให้นักศึกษา อีกด้วย</p>	
<p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรธุรกิจการบินได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งคณะกรรมการนักศึกษาเพื่อวางแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2566</li> <li>- คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการ และปฏิทินดำเนินกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2566</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมตามแผน โดยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้</li> </ul> <p>2. หลักสูตรประชุมคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาโครงการ ที่มีกิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ในกลุ่มวิชาหลัก (core subject) ประกอบไปด้วย การคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) การสื่อสารความคิดต่าง (Communication) การทำงานร่วมกัน (Collaboration) การสร้างนวัตกรรม (Innovation)</li> <li>2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills)</li> <li>3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills)</li> <li>4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (information, media and technology)</li> </ol> <p>รวมไปถึงการจัดกิจกรรมให้เข้ากับการเรียนการสอน โดยแบ่งเป็นโครงการที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นเพื่อพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ด้านวิชาชีพ ด้านร่างกาย การอยู่ร่วมกัน ด้านความปลอดภัย</p> <p>3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแนวทางการบูรณาการ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เข้ากับการเรียนการสอนและโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</p> <p>4. การวางแผนจัดทำโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ</p>	<p>รายงานผลการประเมินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>

	<p>5. คณะกรรมการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้อำนวยการศูนย์ฯ คณะ วิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>6. หลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรจัดขึ้นไปใช้ในแผนการปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2566</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ได้มีการจัดทำโครงการและกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ TOEIC สำหรับนักศึกษาธุรกิจการบิน มีนักศึกษาเข้าร่วม 60 คน ผลการจัดโครงการทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และได้ฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาอังกฤษ ฟัง พูด อ่าน และเทคนิคในการทำข้อสอบได้ดีขึ้น</li> <li>- โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยมีการแสดงของนักศึกษาทุกคนรหัส 65 และรหัส 66 เกี่ยวกับวัฒนธรรมของนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นการแสดงการนำเสนออาหารและเมนูที่สื่อสารถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมของต่างชาติ รวมถึงการจัดการประกวดชุดประจำชาติ</li> </ul> <p><b>3-4 การประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้ทำการประเมินและปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าการดำเนินการโครงการต่างๆ สามารถพัฒนาทักษะต่างๆ ของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม พบปัญหาว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในบางวิชา เนื่องจากกิจกรรมหรือโครงการนั้นๆ จัดตรงกับตารางเรียนของรายวิชาอื่นๆ ทำให้นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมไม่ได้เข้าร่วมโครงการ และอาจารย์ผู้สอนบางวิชาได้อนุญาตให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้ แต่อาจารย์ต้องทำการสอนชดเชย <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรจึงได้มีมติให้ทำการปรับปรุงโดยพิจารณาการจัดตารางเรียนของนักศึกษาในเทอมต่อไปควรมีวันว่างที่ตรงกันของนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้สะดวกในการจัดกิจกรรมกลุ่มใหญ่ และไม่กระทบกับรายวิชาอื่นๆ</li> </ul> </li> <li>2. นอกจากนี้กิจกรรม English Clinic ที่ต้องมีการสนทนารายบุคคลและรายกลุ่มกับอาจารย์ต่างชาตินักศึกษาต้องเข้าคิวนั่งรอเพื่อทำกิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> <li>- จึงได้จัดทำระบบคิวโดยจัดทำตารางการเข้าร่วมกิจกรรม เป็น Slot และให้นักศึกษาเลือกจองเวลานัดหมายกับอาจารย์ต่างชาติ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้นักศึกษาไม่ต้องนั่งรอ</li> </ul> </li> </ol>	
--	--	--

	<p>3. ผลการประเมินความพึงพอใจด้วยแบบสอบถามในการจัดโครงการ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก โดยแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การได้รับความร่วมมือที่ดีจากการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก</li> <li>2) สารวิชาการในกิจกรรม ระดับมาก</li> <li>3) การมีส่วนร่วมไขข้อสงสัยจากกิจกรรม การวิเคราะห์ปัญหาและร่วมกันแก้ไขปัญหาจากการร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับดีมาก</li> <li>4) การได้รับการเรียนรู้ประสบการณ์จริงในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมาก</li> <li>5) สถานที่จัดกิจกรรม อยู่ในระดับดีมาก</li> <li>6) ความสามัคคีในหมู่คณะ เกิดสายสัมพันธ์อันดีในหมู่คณะ อยู่ในระดับดีมาก</li> <li>7) การได้รับความรู้เพื่อต่อยอดใช้งานได้จริงในอนาคตอยู่ในระดับดีมาก</li> </ol>	
<p>- การจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษามีมาตรฐาน - การสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษา สวัสดิการนักศึกษา</li> <li>2. หลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการนักศึกษาพัฒนา นักศึกษาและการบริการนักศึกษาเช่น งานหอพัก กองทุนเงินกู้ยืม การให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงการสื่อสารข้อมูลด้านวิชาการ การลงทะเบียน ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา</li> <li>3. ประชาสัมพันธ์สวัสดิการ บริการ และข้อมูลไปยังช่องทางสื่อสารต่างๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าถึงข้อมูลได้</li> </ol> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการกิจการนักศึกษาได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนานักศึกษาสวัสดิการและการบริการนักศึกษาแต่ละด้าน รวมถึงการให้ข้อมูลด้านสวัสดิการ เช่น หอพัก การกู้ยืมเงิน กยศ และด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าช่องทางการให้ข้อมูลผ่าน Social Media / Line กลุ่ม เป็นช่องทางการส่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ นักศึกษารับรู้ข่าวสารและมีความเข้าใจมากขึ้น โดยพบว่าการรับรู้ข่าวสารต่างๆของมหาวิทยาลัยดีขึ้น ผลของจำนวนนักศึกษาที่ทำการลงทะเบียนล่าช้าลดน้อยลง ทั้งนี้ บางส่วนที่ยังมีการล่าช้าเกิดจากปัญหาส่วนบุคคล เป็นต้น</li> </ol> <p><b>3-4 การประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</b></p> <p>การประเมินกระบวนการ ในการดำเนินการด้านการจัดสวัสดิการ การให้บริการนักศึกษา รวมถึงการสื่อสารข้อมูล</p>	

	<p>ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ถึงแม้จะมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย แต่ก็ยังมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล ทำให้ไม่สามารถลงทะเบียนได้ตามกำหนด ส่วนใหญ่จะเป็นนักศึกษาที่ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรจึงได้เพิ่มช่องทางโดยกำหนดให้นักศึกษาเหล่านั้นเข้ามาอยู่ใน Line กลุ่มใหญ่ และเมื่อมีข่าวสารใดๆ ก็ประกาศผ่าน Line กลุ่มนี้ ทำให้นักศึกษาสามารถได้รับข่าวสารอย่างทั่วถึง</li> <li>สวัสดิการต่างๆ ยังไม่เพียงพอและตรงต่อความต้องการของนักศึกษา หลักสูตร จึงมีมติให้เพิ่มความถี่ในการสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการ และการบริการที่นักศึกษาต้องการ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงด้านสวัสดิการและการบริการให้ดียิ่งขึ้น</li> </ol>	
--	--	--

### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน								
<b>อัตราการคงอยู่</b>								
แสดงผลที่เกิด (ควรมีข้อมูลอย่างน้อย 3 ปี เพื่อแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร)								
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ลาออก/ คัดชื่อออก	เสียชีวิต/ ย้าย	อัตรา การคงอยู่
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5			
2564	148	141	130	128	-	11	-	92.56%
2565	70	64	57	-	-	7	-	90.00%
2566	88	86	-	-	-	2	-	97.73%
2567	110	-	-	-	-	-	-	100%
* หมายเหตุ ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา								
<b>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา</b>								
-เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของหลักสูตร								
-นักศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยได้								
-นักศึกษาค้นพบว่าตนเองไม่เหมาะกับอาชีพทางด้านงานบริการจึงย้ายสาขา								
<b>การสำเร็จการศึกษา</b>								
แสดงผลที่เกิด								
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567	2568		
2562	จำนวนรับเข้า	-	345	-	-	-		
	จำนวนจบในรุ่น	-	235	-	-	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	68.12	-	-	-		
2563	จำนวนรับเข้า	-	-	360	-	-		
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	142	-	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	39.45	-	-		
2564	จำนวนรับเข้า	-	-	-	148	-		
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-		
2565	จำนวนรับเข้า	-	-	-	-	70		
	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-		
<b>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา</b>								
-นักศึกษารหัส 62 และ 63 ยังไม่ได้รับเลขปริญญาบัตรเนื่องจากโทอิกยังไม่ถึง 600 คะแนน และยังไม่ได้อบรม ทางอาจารย์ที่ปรึกษาได้มีการแจ้งนักศึกษารายบุคคลให้เข้าอบรมคอร์สซึ่งคาดว่าจะนักศึกษาจะได้รับเลขทะเบียนบัณฑิตทั้งหมดในปี 2566								

ประเด็นการประเมิน			
<p>- นักศึกษามีผลการเรียนไม่ผ่านตามเกณฑ์ของรายวิชา ทำให้ผลการเรียนไม่ครบตามโครงสร้างของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ใหม่ในภาคเรียนถัดไป</p> <p>- นักศึกษาค้นพบว่าตนเองไม่เหมาะกับอาชีพทางด้านงานบริการจึงย้ายสาขา</p>			
<b>- ความพึงพอใจ</b>			
ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินงาน		
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1. ด้านการรับนักศึกษา	4.49	4.55	4.67
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.55	4.58	4.60
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	4.58	4.6	4.71
4. ด้านการให้คำปรึกษาวิชาการ	4.6	4.65	4.66
5. ด้านการจัดสวัสดิการนักศึกษา	4.55	4.58	4.66
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	778	480	490
7. จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	280	240	250
ค่าเฉลี่ยผลประเมิน	4.55	4.59	4.66
<b>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</b>			
<p>ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา เนื่องจากการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา การจัดประชุมกับตัวแทนนักศึกษาของแต่ละห้อง มีช่องทางการสื่อสาร Line application ทำให้ทราบปัญหาเบื้องต้น และจัดการแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>			

### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ (หมวดที่ 2 อาจารย์)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง																								
<b>การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	<p>อธิบายผลการดำเนินงาน 1 ระบบและกลไก</p> <p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ 3. การประเมินกระบวนการ</p> <p>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน 5. แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ อัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงาน และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</p> <p>2. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3. มหาวิทยาลัยเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ให้ สกอ.รับทราบ</p> <p>4. หลักสูตร มีการจัดทำและประเมินแผนอัตรากำลังอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการสำรวจอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก เพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทน</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อพิจารณาจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. โดยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังคงปฏิบัติหน้าที่ครบตามคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">ชื่อ - สกุล</th> <th style="width: 10%;">คุณวุฒิ</th> <th style="width: 10%;">ผลงานวิชาการ</th> <th style="width: 10%;">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> <tr> <td>อ.เนียกานต์ ลิ้มอรุณ</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>อ.ปาลิตา สำเภาทอง</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>อ.ฐาปนระ แดงจ้อย</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>อ.ศิริพร เอลวอสลี</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">/</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	/	/	/	อ.เนียกานต์ ลิ้มอรุณ	/	/	-	อ.ปาลิตา สำเภาทอง	/	/	-	อ.ฐาปนระ แดงจ้อย	/	/	-	อ.ศิริพร เอลวอสลี	/	/	-	<p>- รายงานการประชุม</p>
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานวิชาการ	ตำแหน่งทางวิชาการ																							
ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	/	/	/																							
อ.เนียกานต์ ลิ้มอรุณ	/	/	-																							
อ.ปาลิตา สำเภาทอง	/	/	-																							
อ.ฐาปนระ แดงจ้อย	/	/	-																							
อ.ศิริพร เอลวอสลี	/	/	-																							



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b>            หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยทบทวนจากผลการดำเนินการ ของปีการศึกษา 2566 พบว่ากระบวนการที่ปรับปรุงเพิ่มเติมทำให้การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป</p> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b>            หลักสูตรมีการปรับปรุงระบบและกลไก โดยเพิ่มเติมรายละเอียดของขั้นตอนการติดตามและการตรวจสอบเอกสาร จากขั้นตอน 4 ข้อ เป็น 7 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณาคุณสมบัติ อัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระงาน และ ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</li> <li>2. ในการนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้หลักสูตรกลั่นกรอง/ตรวจสอบ เอกสารประกอบอย่างละเอียดมิให้มีข้อผิดพลาด</li> <li>3. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ สภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>4. หลักสูตรประสานงานกับ โรงเรียนการท่องเที่ยว และการบริการ/สวท. อย่างใกล้ชิด เพื่อติดตามให้สามารถนำเรื่องเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยได้ตามกำหนด</li> <li>5. มหาวิทยาลัยเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ให้ สกอ.รับทราบ</li> <li>6. หลักสูตรตรวจสอบผลงานวิชาการของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ พร้อมจัดทำแนวทางการเพิ่มผลงานวิชาการของอาจารย์แต่ละท่าน</li> <li>7. หลักสูตร มีการจัดทำและประเมินแผนอัตรากำลังอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการสำรวจอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ หรือลาออก เพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทน</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง												
การบริหารอาจารย์	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตรจัดประชุมด้านพันธกิจ 4 ด้าน ภาระงาน การวางแผนบริหารอาจารย์ และการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาระงานสอนต่อปี ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต และมอบหมายภาระงานสอน ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และ ประสบการณ์</li> <li>- ผลงานวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ผลงาน ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน ตำรา ข้อเสนอโครงการวิจัย บทความวิชาการ เป็นต้น</li> <li>- หลักสูตรมีโครงสร้างการบริหารงาน 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านการพัฒนานักศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านวิจัย และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้าน</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านวิชาการ</td> <td>อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิตา สำเภาทอง</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการพัฒนานักศึกษา</td> <td>อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</td> <td>ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านวิจัย</td> <td>ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิตา สำเภาทอง</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</td> <td>อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ปาลิตา สำเภาทอง</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. หลักสูตรติดตามและกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามพันธกิจของอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ในระหว่างปี เพื่อกระตุ้น ส่งเสริม รวมทั้งหาแนวทางแก้ไข ช่วยเหลือ ให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามพันธกิจ</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1. ในปี 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินงานตามพันธกิจ เป็นไปตามเป้าหมายในด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีภาระงานสอนและผลงานวิชาการ รวมทั้งภาระงานอื่น ๆ ได้ตามที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์แต่ละท่านมีภาระงานสอนต่อปีไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต และได้รับมอบหมายให้สอนในรายวิชาที่ตรงตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่านอาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. หลักสูตรได้มีการใช้โครงสร้างการบริหารงานที่ได้ปรับปรุงจาก ปี 2565 เป็น 5 ด้าน ดังนี้</p>	ด้าน	ผู้รับผิดชอบ	1. ด้านวิชาการ	อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิตา สำเภาทอง	2. ด้านการพัฒนานักศึกษา	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ	3. ด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ	4. ด้านวิจัย	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิตา สำเภาทอง	5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ปาลิตา สำเภาทอง	รายงานประชุม
ด้าน	ผู้รับผิดชอบ													
1. ด้านวิชาการ	อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิตา สำเภาทอง													
2. ด้านการพัฒนานักศึกษา	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ													
3. ด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ.นียกานต์ ลิ้มอรุณ													
4. ด้านวิจัย	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิตา สำเภาทอง													
5. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ปาลิตา สำเภาทอง													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง												
	<table border="1"> <tr> <td>ด้าน</td> <td>ผู้รับผิดชอบ</td> </tr> <tr> <td>1. ด้านวิชาการ</td> <td>อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิดา สำเภาทอง</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการพัฒนานักศึกษา</td> <td>อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ศิริพร เอลวอสลี</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ</td> <td>อ.ฐาปนະ แดงจ้อย /อ.นียกานต์ ลิมอรุณ/ ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรี แสง</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านการพัฒนาอาจารย์และ การวิจัย</td> <td>ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิดา สำเภาทอง</td> </tr> <tr> <td>5 ด้านการตลาด การสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร</td> <td>อ. ปาลิดา สำเภาทอง/ อ.ฐาปน ะ แดงจ้อย</td> </tr> </table> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>ในปี 2566 จากการปรับกระบวนการ เป็น 5 ด้าน พบว่ามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น อาจารย์หลักสูตรทุกท่านสามารถปฏิบัติงานได้ตามภาระงานที่หลักสูตรกำหนดไว้ โดยอาจารย์ทุกท่านมีภาระงานสอนครบถ้วน จากปัญหาในปี 2565 ที่พบว่าอาจารย์มีปัญหาด้านการทำวิจัย และการทำผลงานวิชาการ ซึ่งทางหลักสูตรได้กำหนดให้มีระบบพี่เลี้ยง เพื่อช่วยเหลือให้อาจารย์หลักสูตรสามารถทำงานวิจัย และผลงานวิชาการ ได้ พบว่าระบบพี่เลี้ยงและระบบการทำงานเป็นทีมมีประสิทธิภาพมาก ส่งผลให้หลักสูตรได้รับทุนวิจัย 2 เรื่องจาก สกสว</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริการและการจัดการการไหลเวียนผู้โดยสารในท่าอากาศยานหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อสร้างคุณค่าการบริการและเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศ</li> <li>2. นวัตกรรมต้นแบบการสร้างนวัตกรรมบริการ (Service Innovator) ด้วยมาตรฐานสากล (World Class Standard) ในพื้นที่การศึกษานำร่องจังหวัดสุพรรณบุรี</li> </ol> <p>จะเห็นได้ว่าการบริหารงานด้านวิชาการ นอกเหนือจากการสอนของอาจารย์นั้นทำได้อย่างดี งานวิจัยของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ได้รับประสบการณ์ในการทำงานวิจัย สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา จึงได้นำแนวทางเรื่องระบบพี่เลี้ยงและระบบการทำงานเป็นทีม มาใช้ในการบริหารงานต่อไป</p>	ด้าน	ผู้รับผิดชอบ	1. ด้านวิชาการ	อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิดา สำเภาทอง	2. ด้านการพัฒนานักศึกษา	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ศิริพร เอลวอสลี	3. ด้านฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย /อ.นียกานต์ ลิมอรุณ/ ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรี แสง	4. ด้านการพัฒนาอาจารย์และ การวิจัย	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิดา สำเภาทอง	5 ด้านการตลาด การสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	อ. ปาลิดา สำเภาทอง/ อ.ฐาปน ะ แดงจ้อย	
ด้าน	ผู้รับผิดชอบ													
1. ด้านวิชาการ	อ. ศิริพร เอลวอสลี / อ. ปาลิดา สำเภาทอง													
2. ด้านการพัฒนานักศึกษา	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย / อ. ศิริพร เอลวอสลี													
3. ด้านฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ	อ.ฐาปนະ แดงจ้อย /อ.นียกานต์ ลิมอรุณ/ ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรี แสง													
4. ด้านการพัฒนาอาจารย์และ การวิจัย	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง / อ. ปาลิดา สำเภาทอง													
5 ด้านการตลาด การสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	อ. ปาลิดา สำเภาทอง/ อ.ฐาปน ะ แดงจ้อย													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>จากการปรับปรุงระบบและกลไกด้านการบริหารงานวิจัยโดยใช้ระบบพี่เลี้ยงและระบบการทำงานเป็นทีม พบว่าหลักสูตรสามารถเสนอขอทุนวิจัยจาก สกสว ได้ 2 โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริการและการจัดการการไหลเวียนผู้โดยสารในท่าอากาศยานหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อสร้างคุณค่าการบริการและเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศ</li> <li>2. นวัตกรรมต้นแบบการสร้างนวัตกรรมบริการ (Service Innovator) ด้วยมาตรฐานสากล (World Class Standard) ในพื้นที่การศึกษานำร่องจังหวัดสุพรรณบุรีการดำเนินงานเป็นไปได้ดี อาจารย์มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และ <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการรายงานผลความก้าวหน้าโครงการวิจัย ได้รับ Positive feedback จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยได้รับการนำเสนอให้เป็นยุทธศาสตร์ชาติ</li> <li>● นอกจากนี้ยังได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา ตลอดจนนำไปเผยแพร่เพื่อทำผลงานวิชาการได้</li> </ul> </li> </ol> <p>ที่ประชุมจึงมีมติให้ใช้แนวปฏิบัตินี้ในการบริหารอาจารย์ด้านการทำวิจัยและผลงานวิชาการต่อไป</p>	
<p><b>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p>	<p><b>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดประชุมเพื่อสำรวจศักยภาพและวางแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ในการพัฒนาด้านตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ – การวิจัย – การเขียนบทความวิจัย การเขียนตำรา การเขียนเอกสารประกอบการสอน และการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. หลักสูตรส่งเสริมอาจารย์ทุกคนในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพสอดคล้องกับวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยจัดโครงการพัฒนาทางวิชาการ หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li> <li>3. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร</li> <li>5. ส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และพัฒนาการเรียนการสอน</li> <li>6. หลักสูตรติดตามความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเขียนผลงานทางวิชาการ และการพัฒนา</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐาน ของอาจารย์แต่ละท่านเป็นประจำทุกปี และหาแนวทางแก้ไข ในกรณีที่อาจารย์มีแนวโน้มว่าจะไม่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนที่วางไว้</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1. จากการสำรวจศักยภาพของอาจารย์หลักสูตร พบว่าอาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยด้านธุรกิจการบิน ดังนั้นในปี 2566 จึงได้กำหนดเป้าหมายดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนอย่างน้อย 1 โครงการ</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำร่างผลงานวิชาการจากผลงานวิจัย อย่างน้อย 1 เรื่อง เพื่อเตรียมให้อาจารย์สามารถมีผลงานเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้</li> </ul> <p>2. หลักสูตรได้จัดทำแผนการดำเนินการ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดแผนการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างระบบการทำงานเป็นทีมในการทำงานวิจัย</li> <li>- สร้างระบบการติดตามการดำเนินงานวิจัย และการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด</li> <li>- สร้างบรรยากาศด้านวิชาการของหลักสูตร โดยจัดประชุม KM และจัดเสวนา ด้านงานวิจัย ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul> <p>จากการวางแผนด้านการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ด้านวิจัย ด้านการเขียนบทความวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานวิชาการ และด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนวิจัย 2 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัย ทุน FF รวม จำนวน 2 โครงการ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>อาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำไปเขียนผลงานวิชาการได้</p> <p><b>3.การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>ในปี 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย ทุนFF และได้รับอนุมัติทุนวิจัย รวม 2 โครงการ</li> <li>- มีการดำเนินการโครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการ</li> </ul> <p>โดยหลักสูตรได้พบว่า ปัจจัยหลักที่ส่งผลให้การดำเนินงานสามารถบรรลุตามแผนที่ตั้งไว้คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระบบพี่เลี้ยง</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	2. ระบบการทำงานเป็นทีม 3. ระบบการติดตามและการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด 4. บรรยากาศที่ดีในการทำงาน  4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน หลักสูตรได้ปรับปรุงระบบและกลไก โดยกำหนดให้มี 1. ระบบพี่เลี้ยง 2. ระบบการทำงานเป็นทีม 3. ระบบการติดตามและการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด 4. บรรยากาศที่ดีในการทำงาน ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายต่อไป	

#### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน

## ชีวิตที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

(1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก = 20

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	4
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20

(2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = 20

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน (คน)
อาจารย์	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
รองศาสตราจารย์	-
ศาสตราจารย์	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	-
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	-
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 20

## (3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ =... 5

รายละเอียดดังตารางที่ ตารางที่ 4.2-1 และ 4.2-2

ตารางที่ 4.2-1 สรุปจำนวนผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับชอบลักสูตร

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		
2.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		
2.2 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		
3.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		
4.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัย นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80		
5.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	1	1
5.2 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		
5.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
5.4 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		
5.5 ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00		
5.6 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้ นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00		
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20		
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40		
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60		
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80		
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00		
11. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการทั้งหมด			1.0
12. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			



ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			5
14. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อ 11+ ข้อ 12)			1.0
15. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร [(ข้อ 14/ ข้อ13)*100]			20
16. ค่าคะแนนที่ได้ [(ข้อ 15*5)/ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักฯ ที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามระดับการศึกษา]**			5

\*\*หมายเหตุ การแปลงค่าคะแนน จำแนกหลักสูตรตามระดับการศึกษา

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางที่ 4.2-2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	วารสาร/ แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่	ปีที่พิมพ์/ วันที่เผยแพร่	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	A Study of Thai Massage Service Quality Effect on International Tourist Confidence	Academica Turistica-Tourism and Innovation Journal	27.12.2023	1

การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.2 (1)	ร้อยละ 20	5 คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 20	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ย ตัวชี้วัด 4.2	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์	ปีการศึกษา 2564				ปีการศึกษา 2565				ปีการศึกษา 2566			
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก	อื่น ๆ
1. ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	✓				✓				✓			
2. อ. ฐาปนะ แต่งจ้อย	✓				✓				✓			
3. อ. ปาลิตา สำเภาทอง	✓				✓				✓			
4. อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ	✓				✓				✓			
5. อ. ศิริพร เอลวอสลี	✓				✓				✓			

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ (คะแนนเต็ม 5)

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน		
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1.ด้านการบริหารอาจารย์	4.60	4.65	4.80
2.ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80	4.85	5.00
3.ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.60	4.65	4.80
4.ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของหลักสูตร	4.80	4.90	5.00
คะแนนเฉลี่ย	4.70	4.76	4.90

## การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน  
(หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร)**

**ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 1 /ปีการศึกษา 2566 (นำมาจาก OBE.5 ของแต่ละวิชา)

เปิดสอนทั้งหมด 17 รายวิชา ดังนี้

				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
นักศึกษาปี 3 รหัส 64																		
1	การเป็นผู้ประกอบการ ตัวแทนธุรกิจ ท่องเที่ยว	3572103	อ. สุลัยมา กริมี่	0	5	18	50	43	18	5	0	0	1	0	0	0	140	140
2	ภาษาอังกฤษ สำหรับวิชาชีพ ด้านงาน บริการ	3572410	อ. ศิริพร เอลวอสลี	15	22	25	16	4	0	0	0	0	0	0	0	0	82	82
3	วัฒนธรรมการ บริการในธุรกิจ การบิน	3572414	อ. Diaa Elwasly	24	17	32	18	10	2	1	0	0	0	0	0	0	104	104
4	จิตวิทยาการ บริการและ มารยาทสังคม ในธุรกิจการ บิน	3573416	อ. Diaa Elwasly	3	8	19	20	24	7	4	0	0	0	0	0	0	85	85
5	การจัดการ ทรัพยากร บุคคลบน เครื่องบิน	3573417	อ. ปาลิดา สำเภาทอง	0	16	17	10	25	18	11	0	0	0	0	0	0	103	103
6	ภาษาอังกฤษ สำหรับงาน บริการภาคพื้น	3573548	อ. Charles Thomas Deyoung	14	10	31	14	13	0	0	0	0	0	0	0	0	82	82
นักศึกษาปี 2 รหัส 65																		
7	พลเมืองไทย และพลเมือง โลก	2500121	รศ.สุรพศ ทวีศักดิ์	25	23	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	53

8	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้นเพื่อธุรกิจการบิน	3571421	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง	7	18	20	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	54
9	กฎหมายและระเบียบการบินพลเรือนในธุรกิจการบิน	3573418	อ.สรสิทธิ์ รวยเงิน	8	15	14	14	3	1	1	0	0	0	0	0	0	57	57
10	การอ่านและเขียนภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจการบิน	3573422	อ.ปาไลดา สำเภาทอง	4	2	10	15	10	8	5	0	0	0	0	0	0	57	57
11	ประเทศและการจัดการเส้นทางการบิน	3573426	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง/อ.วีรป รีย์ ศรีวัฒนกร	7	18	20	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	56	56
12	ภาษาจีนเพื่อธุรกิจการบิน	3573589	อ. Kunfeng Su	12	7	16	5	12	2	3	3	0	0	0	0	0	62	62
นักศึกษาปี 1 รหัส 66																		
13	ความรู้เบื้องต้นในการจัดการธุรกิจการบิน	3571414	อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ	4	10	25	26	17	1	0	1	0	0	0	0	0	85	85
14	บริบทการจัดการอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว	3571415	อ.สุลัยมากรีมี่	2	12	20	19	24	3	0	0	0	0	0	0	0	83	83
15	การจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน	3572418	อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ	11	13	14	12	13	11	2	6	0	0	0	0	0	82	82
16	ภาษาจีนพื้นฐาน	3571525	ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง	19	4	16	14	10	8	1	1	0	0	0	0	0	82	82
17	การฟังพูดภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจการบิน	3572424	อ. Kunfeng Su	15	7	12	10	9	12	6	10	0	0	0	0	0	81	81

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค 2/ปีการศึกษา 2566 (นำมาจาก OBE.5 ของแต่ละวิชา)  
เปิดสอนทั้งหมด 12 รายวิชา ดังนี้

				A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	M	P	PD	PM	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
นักศึกษาปี 3 รหัส 64																		
1	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพธุรกิจการบิน	3574804	อ. ฐาปนะ แต่งจ้อย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	73	21	0	94	94
นักศึกษาปี 2 รหัส 65																		
2	การตลาดในธุรกิจการบิน	3572420	อ. ปาลิตา สำเภาทอง	8	15	22	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	58	58
3	การจัดการขนส่งสินค้าทางอากาศ	3572422	อ. สรสิทธิ์ รวยเงิน	1	5	6	12	11	12	8	0	0	0	0	0	0	56	56
4	การพูดภาษาอังกฤษในที่สาธารณะ	3573137	อ. ศุภกฤษณ์ มหารักษ์กะ	3	4	18	8	7	9	6	0	0	0	0	0	0	56	56
5	การจัดการนิรภัยและความปลอดภัยในการบิน	3573420	อ. Diaa Elwasly	13	5	7	4	13	7	6	0	0	0	0	0	0	58	58
6	การจัดการงานบริการผู้โดยสารภาคพื้น	3573421	อ. ศิริพร เอลวอสลี	5	17	16	10	2	3	2	0	0	0	0	0	0	56	56
7	การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน	3573425	อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ	5	3	10	10	13	9	4	0	0	0	0	0	0	57	57
นักศึกษาปี 1 รหัส 66																		
8	อาหารการบิน	2500118	ดร.ชาญชัย ผุงศิริ	18	31	18	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	81	81
9	จิตวิทยาบริการข้ามวัฒนธรรม	3571417	อ. ศิริพร เอลวอสลี	16	22	18	8	9	0	4	0	0	0	0	0	0	78	78
10	ภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการงานบริการ	3571521	อ. Charles Thomas Deyoung	7	8	4	6	9	0	0	0	0	0	0	0	0	79	79

11	การจัดการทำ อากาศยาน	3572423	ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง	2	13	8	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	79	79
12	ภาษาจีน สำหรับ ชีวิตประจำวัน	3572548	อ. Kunfeng Su	21	6	6	5	22	18	0	0	0	0	0	0	0	80	80

### สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา				
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5
2566	2.98				
2565	3.02	2.96			
2564	2.82	2.78	2.88		

ตัวชี้วัดที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การออกแบบหลักสูตร และ สารระรายวิชาในหลักสูตร	<p><b>อธิบายผลการดำเนินงาน</b></p> <p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจการบิน</p> <p>2. ศึกษากรอบมาตรฐาน กฏระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจของอุตสาหกรรมบริการ อุตสาหกรรมการบินและวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยการเปิดรายวิชาต่างๆทั้งรายวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เน้นการตอบโจทย์ความทันสมัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน</p> <p>4. วิพากษ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจการบินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>5. นำเสนอร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาหลักสูตร คณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร คณะกรรมการสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย สวนดุสิตตามลำดับ</p> <p>6. ส่งหลักสูตรให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p> <p>7. ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรเป็นประจำทุกปีการศึกษาโดยได้รับนโยบายและแนวทางจากอธิการบดี และคณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยงและบริการ</p> <p>8. หากอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรปรับสาระเนื้อหาวิชาตามเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)</p>	<p>- บันทึกรายงานการประชุม</p>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ ธุรกิจการบิน สอดคล้องกับตลาดแรงงานใน ปัจจุบัน โดยดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาร่วมกับอาจารย์ผู้สอนประเมินและ สรุปเสนอขอปรับสาระเนื้อหา</li> <li>- พิจารณาร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเรื่องการ จัดเรียงตามความยาก-ง่ายของเนื้อหาของ รายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>- หลักสูตรดำเนินการเสนอข้อสรุปปรับปรุง เนื้อหาต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ</li> <li>- มีการจัดวิพากษ์หลักสูตรในการปรับปรุง หลักสูตรโดยมีผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประกอบการด้าน การบินเข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง หลักสูตรให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้จริง</li> </ul> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการ พัฒนาหลักสูตรจัดประชุมเพื่อดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ศึกษากรอบมาตรฐาน กฏระเบียบ ข้อบังคับ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548</li> <li>- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนว ทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548</li> <li>- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552</li> <li>- ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552</li> <li>- ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการจัด การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2564</li> </ul> </li> <li>2. สังเคราะห์ข้อมูลและจัดทำร่างหลักสูตรศิลปศา สตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. วิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>4. นำเสนอร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ปรับปรุง พ.ศ. 2565)</li> <li>2. หลักสูตรฯ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีการเพิ่มเติมเนื้อหารายวิชา การเพิ่มรายวิชาใหม่ที่มีความทันสมัยเหมาะสมต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจการบิน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการบูรณาการรายวิชาที่มีความคล้ายคลึงกัน เข้าด้วยกัน เพื่อปรับลดจำนวนหน่วยกิตลง จาก 135 หน่วยกิต เป็น 126 หน่วยกิต เพื่อให้มีความกระชับ ครอบคลุม และสามารถแข่งขันในตลาดได้</li> <li>- มีการเปลี่ยนชื่อรายวิชาเดิม เป็นรายวิชาใหม่ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เช่น วิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมและศิลปะ การต้อนรับในธุรกิจการบิน เป็นวิชาการจัดการความแตกต่างทางวัฒนธรรมในธุรกิจการบิน</li> <li>- มุ่งเน้นทักษะการปฏิบัติงานในอุตสาหกรรม การบินให้รอบด้าน และเพื่อให้ตอบโจทย์สถานการณ์หลังโควิด 19 ได้มีการเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับความปลอดภัยและอาชีพอนามัยทางการบิน และโภชนาการในธุรกิจสายการบิน รวมทั้งเน้นในเรื่องความรู้ทางด้านความปลอดภัยซึ่งเป็นหัวใจหลักของการปฏิบัติงานด้านอุตสาหกรรมการบิน ได้แก่ รายวิชาการจัดการนิรภัยและความปลอดภัย</li> </ul> </li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ในการบิน (Aviation Safety and Security Management) และวิชาคร้วการบินและโภชนาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเพิ่มเนื้อหาทางด้านสมรรถนะธุรกิจการบินควบคู่กับความเชี่ยวชาญด้านอาหารเพื่อให้มีความโดดเด่นในการแข่งขันกับภายนอกได้มากขึ้น และเป็นการเชื่อมโยงอัตลักษณ์ด้านการบริการและการท่องเที่ยว ร่วมกับอัตลักษณ์ด้านอาหารที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เช่น วิชาการผลิตอาหารเพื่อการบิน บริการบนเครื่องบิน, วิชาอาหารสวนดุสิต (อาหารและขนมไทย), วิชาผู้ประกอบการสมัยใหม่ในธุรกิจอาหาร, วิทยาศาสตร์และศิลปะอาหาร และวิชากาแฟ ชา และโกโก้</li> <li>- มีการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติงานในรายวิชาเทคโนโลยีสมัยใหม่สำหรับสำรองที่นั่งในธุรกิจการบิน วิชาประเทศและการจัดการเส้นทางการบิน และรายวิชาการสร้างสรรค์และนวัตกรรมในอุตสาหกรรมการบิน เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางการผลิตบุคลากรที่สามารถเข้าใจถึงนวัตกรรมการบิน และสามารถนำไปต่อยอดใช้ในสาขาวิชาชีพได้</li> <li>- มีการเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านบุคลิกภาพของผู้ให้บริการ โดยเพิ่มเนื้อหาเพื่อสร้างและพัฒนาบุคลากรด้านการบินให้มีความโดดเด่นด้านบุคลิกภาพ มีมาตรฐานการบริการระดับสากล และเน้นนวัตกรรมบริการให้เข้ากับยุคดิจิทัล โดยเพิ่มรายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพในธุรกิจการบิน วิชาจิตวิทยาบริการข้ามวัฒนธรรม และวิชาการจัดการความแตกต่างทางวัฒนธรรมในธุรกิจการบิน</li> </ul> <p>3. หลักสูตรเน้นการออกแบบกระบวนการเพื่อการเปลี่ยนแปลงผู้เรียน โดยได้มีการออกแบบหลักสูตรด้วยแนวคิด OBE หรือการศึกษาเชิงผลลัพธ์ โดยเน้นอยู่ในพื้นฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยเริ่มจากการศึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบ การกำหนดปรัชญาและความสำคัญของหลักสูตร กำหนดวัตถุประสงค์หลักสูตร และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร และระดับรายวิชา</p> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลังจากการตรวจสอบและประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรแล้วพบว่าระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในธุรกิจสายการบิน มาประกอบการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการในสถานการณ์ปัจจุบัน และพร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา และหลักสูตรได้นำผลลัพธ์ที่ได้มาออกแบบหลักสูตรให้มีความครอบคลุมความต้องการดังกล่าว และมีความทันสมัยมากขึ้น ทั้งในเรื่องของการออกแบบรายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน การเปลี่ยนชื่อรายวิชาให้มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น และมีการเพิ่มเนื้อหาที่ครอบคลุมสาขาวิชาชีพในธุรกิจการบินมากขึ้น โดยทุกอย่างได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และได้อนุมัติหลักสูตรในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565</p> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>เนื่องจากหลักสูตรจะได้รับการเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 ในปีการศึกษา 2566 ทั้งนี้ หลักสูตรจะมีการติดตามอย่างใกล้ชิดและนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อพัฒนาหลักสูตรธุรกิจการบินต่อไป</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและครอบคลุมกับสถานการณ์อุตสาหกรรมการบินในปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนปรับแนวทางการสอนโดยเน้นการสร้างผลการเรียนรู้แบบ OBE</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนการปรับปรุง OBE.3 ตามรูปแบบ และให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่ทันสมัยของศาสตร์ทางด้านธุรกิจการบิน รวมทั้งนำข้อมูลปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนจาก OBE. 5 ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา มาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนการสอน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตาม OBE.3 ที่ได้ปรับปรุงแล้ว</li> <li>4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (OBE.5) เพื่อเสนอให้หลักสูตรพิจารณา</li> <li>5. หลักสูตรมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาถึงผลการปรับปรุงรายวิชา พร้อมทั้งทำการรวบรวมประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ</li> </ol> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมระหว่างอาจารย์ผู้สอนเพื่อสำรวจความก้าวหน้าทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา โดยอ้างอิงจากผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมอบรมต่างๆ พร้อมทั้งพิจารณาปรับแก้เนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่วมกันและนำเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมทั้งมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (OBE.3) ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งสำหรับหลักสูตรใหม่ (2565) ทางอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรได้มีการระดมความคิดเพื่อจัดทำ</p>	<p>- รายงานการประชุม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>(OBE3) ตามรูปแบบของหลักสูตรใหม่ ในส่วนของหลักสูตรเก่านั้น ทางอาจารย์ผู้สอนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหารายวิชาบางอย่างให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ของอุตสาหกรรมการบินในปัจจุบันมากขึ้น รวมทั้งการเชื่อมโยงเรื่อง Sustainable Development Goals (SDGs) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิชา การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน (3573411) มีการอัปเดตแนวโน้มความเสี่ยงโลกในปีล่าสุด พร้อมทั้งเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดจากโรคระบาด และความเสี่ยงอุบัติใหม่ และวิธีในการจัดการความเสี่ยงที่ไม่คาดคิดในธุรกิจสายการบิน</li> <li>- วิชา จิตวิทยาการบริการและมารยาทสังคมในธุรกิจการบิน (3573416) เพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อ คุณสมบัติที่ดีของการเป็นผู้ให้บริการในสายงานธุรกิจการบิน และการสร้างทัศนคติที่ดีต่องานบริการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษาเรียนรู้และมีจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้บริการที่ใส่ใจสภาพแวดล้อม และลดของเสียประเภทอาหาร มีการจัดการสารพิษ สารเคมีที่ได้จากงานบริการได้อย่างถูกต้อง</li> <li>- การจัดการท่าอากาศยาน (3572423) หัวข้อ Sustainable Airport เพื่อให้ให้นักศึกษามีความเข้าใจแนวโน้มการจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยานต่างๆ ทั่วโลก โดยจัดนิทรรศการนำเสนอการจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยานต่างๆ ทั่วโลก ณ พื้นที่ Learning Space และจัดทำโครงการศึกษาดูงาน สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบิน กองบิน 5 อ่าวมะนาว</li> </ul> <p>นอกจากนี้ หลักสูตรได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วมกับผู้ประกอบการด้านธุรกิจการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OBE.5 วิชา การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน (3573411)</li> <li>- OBE.5 วิชา จิตวิทยาการบริการและมารยาทสังคมในธุรกิจการบิน (3573416)</li> <li>- OBE.5 วิชา การจัดการท่าอากาศยาน (3572423)</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>บิน และจากนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และทำการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (1500124) โดยเน้นให้มีการสร้างสถานการณ์จำลองมากขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองปฏิบัติจริงในสถานการณ์ต่างๆที่ครอบคลุมทุกอุตสาหกรรมบริการ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมโรงแรม เนื่องจากในช่วงที่อุตสาหกรรมการบินซบเซา นักศึกษาจำนวนมากเข้ารับการฝึกงานในอุตสาหกรรมโรงแรมเป็นจำนวนมาก จึงได้มีการเพิ่มเนื้อหาบางส่วนและสอดแทรกคำศัพท์เฉพาะ และรูปประโยคบทสนทนาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานอุตสาหกรรมบริการภาคอื่นๆในรายวิชานี้</li> </ul> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>1. หลักสูตรได้มีการตรวจสอบและประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาพบว่าระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชามีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลจากการปรับปรุงทำให้ได้รายวิชาที่ทันสมัย 4 วิชา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชา การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน (3573411) จากการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับแนวโน้มความเสี่ยงโลก และเนื้อหาเกี่ยวกับความเสี่ยงจากโรคระบาดที่มีต่ออุตสาหกรรมการบิน พบว่านักศึกษามีการค้นคว้าเพิ่มเติมจากตัวอย่าง case study ในหลายสายการบิน เนื่องจากเป็นความเสี่ยงอุบัติใหม่ ซึ่งเป็นการส่งเสริมรูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning จากการค้นคว้าเพิ่มเติมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถนำข้อมูลในส่วนที่ตัวเองค้นคว้าร่วมอภิปรายได้อย่างเหมาะสม</li> <li>- รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (1500124) พบว่าจากการปรับรูปแบบการสอนเป็นฝึกหัดจำลองสถานการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสารธุรกิจบริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- OBE.5 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (1500124)</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ด้านอื่น ๆ เช่น โรงแรม ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจขั้นตอน รูปแบบประโยคและคำศัพท์ เฉพาะทางทางด้านอุตสาหกรรมบริการอื่น ๆ มากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชา จิตวิทยาการบริการและมารยาทสังคมในธุรกิจการบิน (3573416) เพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อ คุณสมบัติที่ดีของการเป็นผู้ให้บริการในสายงานธุรกิจการบิน และการสร้างทัศนคติที่ดีต่องานบริการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้และมีจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้บริการที่ใส่ใจสภาพแวดล้อม และลดของเสียประเภทอาหาร มีการจัดการสารพิษ สารเคมีที่ได้จากงานบริการได้อย่างถูกต้อง</li> <li>- รายวิชา การจัดการท่าอากาศยาน (3572423) เพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อ Sustainable Airport เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจแนวโน้มการจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยานต่างๆ ทั่วโลก โดยจัดนิทรรศการนำเสนอการจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยานต่างๆ ทั่วโลก ณ พื้นที่ Learning Space และจัดทำโครงการศึกษาดูงาน สนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบิน กองบิน 5 อ่าวมะนาว</li> </ul> <p>จากการปรับปรุงรายวิชาดังกล่าว ทั้งในเรื่องของเนื้อหาและรูปแบบการสอน พบว่านักศึกษาให้ความสนใจมากขึ้น เนื่องจากเป็นการนำเอาเนื้อหาในปัจจุบันในรูปแบบต่าง ๆ มาสอดแทรกกับการเรียนการสอนและการปฏิบัติ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำไปปรับใช้และเป็นพื้นฐานความเข้าใจต่อการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้ ดังนั้น การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและทันสมัยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงควรได้รับการสนับสนุน</p>	



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ให้อาจารย์ผู้สอนทำอย่างต่อเนื่อง ในทุกภาคการศึกษา</p> <p>2. หลักสูตรทำการรวบรวมประเด็นที่ได้ทำการปรับปรุง โดยจัดทำบันทึกการเปลี่ยนแปลงเนื้อหา รายวิชา พร้อมนำไปปรับแก้ในผลการดำเนินงานของหลักสูตร (OBE.7)</p> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>1. หลักสูตรได้มีมติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามข้อมูลการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อทำการติดตามและสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยมากขึ้น เน้นความเป็นปัจจุบันที่มีผลต่ออุตสาหกรรมการบิน เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning เน้นการผสมผสานความรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน ร่วมกับการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ และให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุง OBE.3 ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาวิชาดังกล่าว</p> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>ผลจากการปรับปรุงทำให้ทางหลักสูตรสามารถจัดรายวิชาที่มีความทันสมัยได้มากขึ้น เนื้อหาในแต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ และผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพได้</p>	

## การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การกำหนดผู้สอน	<p><b>อธิบายผลการดำเนินงาน</b></p> <p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานด้านวิชาการ ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตรใน มคอ.2</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการจัดผู้สอน โดยกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และผลงานวิชาการ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงด้านธุรกิจการ บินจากอาจารย์ผู้สอนอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ยังพิจารณา เรื่องภาระงานของอาจารย์ และการจัดอาจารย์ผู้สอนยัง คำนึงถึงเรื่องนักศึกษาควรได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนคน เดิมไม่เกิน 3 วิชา</p> <p>3. รายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญอาจารย์พิเศษ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้รู้ในศาสตร์ทางด้านการบิน โดยตรง หลักสูตรจัดทำแบบบันทึกเสนอจ้างอาจารย์พิเศษ โดยมีข้อกำหนดคืออาจารย์พิเศษไม่สามารถสอนได้เกิน 50% ของรายวิชา</p> <p>4. จัดประชุมกับอาจารย์ผู้สอน เรื่องการเตรียมการสอน ได้แก่ จัดทำแผนการสอน OBE 3 และให้แจกแก่นักศึกษา การทำเอกสารประกอบการสอน การวัดและประเมินผล เป็นต้น</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรได้เปิดรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาที่เป็นไป ตามแผนการเรียนโดยความเห็นชอบจากการประชุม</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนตามความ เชี่ยวชาญและภาระงานของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ โดยหลักสูตรมีการสำรวจคุณสมบัติอาจารย์ในหลักสูตร หรือ อาจารย์พิเศษภายนอก และพิจารณากำหนดผู้สอนจาก ความเชี่ยวชาญ ความรู้ และประสบการณ์ของผู้สอน</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. ในส่วนของรายวิชาเฉพาะด้าน วิชาเลือกและวิชาเลือกเสรี หลักสูตรมีการพิจารณาจากความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของอาจารย์ผู้สอน รายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญอาจารย์พิเศษ เช่น ประเทศและการจัดการเส้นทางการบิน หลักสูตรได้จัดทำแบบบันทึกเสนอจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้รู้ในศาสตร์ทางด้านการบินโดยตรง โดยมีข้อกำหนดคืออาจารย์พิเศษไม่สามารถสอนได้เกิน 50% ของรายวิชา</p> <p>4. นอกจากนี้ยังมีการจัดประชุมเรื่องความก้าวหน้าทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ได้แก่ การเข้าร่วมอบรมต่างๆ การระบุผลงานทางวิชาการ หรือประสบการณ์การสอน และนำผลจากการสำรวจนั้นมาประชุมเพื่อร่วมกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</p> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการพิจารณากำหนดผู้สอนพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อมูลคุณสมบัติและประสบการณ์ของอาจารย์ ไม่ update เนื่องจากอาจารย์บางท่านได้ไปทำการอบรมเพิ่มพูนทักษะอาชีพ ทำให้มีความเชี่ยวชาญสามารถสอนได้หลากหลายมากขึ้น แต่ทางหลักสูตรไม่ได้รับข้อมูลดังกล่าวทางหลักสูตรจึง มีมติให้จัดทำแบบสำรวจความเชี่ยวชาญผู้สอน โดยให้อาจารย์ผู้สอน update การอบรมทักษะอาชีพ และรายวิชาที่สามารถสอนได้เพิ่มเติม เพื่อให้การกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>2. พบปัญหาบางรายวิชาที่มีอาจารย์ที่สามารถสอนได้เพียงท่านเดียว ทำให้ภาระงานสอนของอาจารย์มากเกินไป และส่งผลให้การกำหนดผู้สอนขาดประสิทธิภาพ</li> <li>3. รายวิชา 3573426 ประเทศและการจัดการเส้นทางการบิน ที่มีอาจารย์พิเศษเป็นผู้สอน พบว่านักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในเชิงลึก ในสาขาวิชาซีพมากขึ้น นอกจากนี้ เนื่องจากผู้สอนเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาดังนั้น จึงทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจถึงการวิเคราะห์ตัวแปรต่าง ๆ เพื่อนำไปออกแบบเส้นทางการบิน และการจัดการเส้นทางการบิน การคำนวณการใช้ทรัพยากรในแต่ละเส้นทางการบิน จนนำไปถึงการวิเคราะห์รายได้ของแต่ละ</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ละเส้นทางการบิน เพื่อนำไปต่อยอดในสาขาวิชาชีพในอนาคตได้</p> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>1. หลักสูตรได้จัดทำแบบสำรวจความเชี่ยวชาญผู้สอนโดยให้ อาจารย์ผู้สอน update การอบรมทักษะอาชีพ และรายวิชาที่สามารถสอนได้เพิ่มเติม เพื่อให้การกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. กำหนดแนวทางจัดโครงการอาจารย์พี่เลี้ยง ให้แก่อาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์สอนในรายวิชาใหม่ เพื่อให้อาจารย์แต่ละท่านสามารถสอนได้หลายรายวิชา สามารถลดภาระงานของอาจารย์ท่านเดิม เพิ่มอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ทำให้การกำหนดผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. กำหนดแนวทางการส่งเสริมโครงการสังเกตการณ์จากอาจารย์พิเศษ ให้แก่อาจารย์ที่มีความรู้ในสาขาวิชา แต่ยังไม่มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาดังกล่าว เพื่อให้อาจารย์สามารถสอนในเชิงปฏิบัติ และสามารถให้นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพได้ในอนาคต</p> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>จากการปรับปรุงระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน พบว่า</p> <p>1. การใช้แบบสำรวจความเชี่ยวชาญผู้สอน มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนนั้น ทำให้การกำหนดผู้สอน ทำได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นักศึกษาได้เรียนจากอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในรายวิชานั้นๆ ได้เป็นอย่างดี จึงมีมติให้นำแนวทางนี้มาใช้ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. การใช้ระบบอาจารย์พิเศษถ่ายทอดการสอน มีผลลัพธ์ที่ดี สามารถเพิ่มจำนวนผู้สอนได้ ส่งผลให้การกำหนดผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จากปี 2566 ตัวอย่างคือรายวิชา ประเทศและการจัดการเส้นทางการบิน 3573426 มีอาจารย์พิเศษ อ.วีรปรีย์ ศรีวัฒนากร ซึ่งเป็นบุคลากรที่มาจากองค์กรโดยตรง มีความรู้ มีประสบการณ์ทางสาขาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง เข้าร่วม Sit in เพื่อสังเกตการณ์และเรียนรู้ เพื่อให้สามารถถ่ายทอดและสอนรายวิชาประเทศและการจัดการเส้นทางการบินได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ในปี</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>66 หลักสูตรยังได้ได้ขยายผลโดยให้ อาจารย์ ปาลี ดา สำเภาทองเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ให้แก่ อาจารย์ศิริพร เอลวอสลี ในรายวิชา 3573417 การจัดการทรัพยากรบุคคลบนเครื่องบิน โดยใช้แนวทางเดียวกัน โดยหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ศิริพร เอลวอสลี รับผิดชอบในรายวิชาดังกล่าว ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 ทำให้การกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. หลักสูตรได้ขยายผลระบบอาจารย์พี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่อง โดยในภาคการศึกษาที่ 2/2566 ได้กำหนดให้อาจารย์ปาลี ดา สำเภาทอง เข้าร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์ในรายวิชา การจัดการท่าอากาศยาน (3542423) ซึ่งเป็นรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (2565) โดยมี ผศ.ดร.พนารัตน์ ศรีแสง เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อขยายทักษะความสามารถในการสอนให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการพัฒนาความรู้ทางรายวิชาจากการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เตรียมความพร้อมในการทำความเข้าใจแนวทางการสอนและรายละเอียดของวิชาดังกล่าวสำหรับภาคการศึกษาถัดไป</p>	
<p>การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการ จัดการเรียนการสอน</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนและ แจ้งกำหนดการในการจัดทำและจัดส่ง OBE.3 และ OBE.4 สำหรับปีการศึกษา 2566 โดยหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ OBE.3 และ OBE.4 ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่ระบุไว้ใน OBE.2 (คำอธิบายรายวิชา ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการศึกษา และแผนที่แสดง การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก หลักสูตรสู่รายวิชา) รวมทั้งนำผลการจัดการเรียนการสอน ในปีที่ผ่านมา (OBE.5 และ OBE.6) มาเป็นข้อเสนอแนะ แนวทางในการปรับปรุง OBE.3 และ OBE.4 ในปี การศึกษาปัจจุบัน เพื่อให้รายวิชาดังกล่าวมีความทันสมัย และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยแจ้ง ระยะเวลาในการนำส่งภายใน 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาค การศึกษา</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการติดตามการส่ง OBE 3 และ OBE.4 จากอาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบ OBE.3 และ OBE.4 โดยตรวจสอบเนื้อหา โดยเน้นเรื่องการเขียน OBE.3 ให้ถูกต้องตาม OBE.2 ตาม curriculum mapping</p>	<p>- บันทึกการประชุม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>และตรวจสอบเนื้อหาที่ได้มีการปรับปรุงตาม OBE 5 หากจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข ทางหลักสูตรจะส่งให้อาจารย์ผู้สอนทำการแก้ไขและนำส่ง ภายใน 3 วัน โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนประจำภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงปฏิทินวิชาการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (OBE.3) การส่งผลการเรียน การประเมินผู้สอน การส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (OBE.5) พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้รับผิดชอบงานด้านวิชาการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ให้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (OBE.3) และนำส่งหลักสูตรเพื่อพิจารณาตรวจสอบภายใน 2 สัปดาห์ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</li> <li>หลักสูตรวางแผนบูรณาการบริการวิชาการทางสังคม โดยนำมาบูรณาการร่วมกับรายวิชา การสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมบริการ (3571420) และรายวิชาภาษาจีนสำหรับชีวิตประจำวัน (3572548) วางแผนประสานงานกับท่าอากาศยานหัวหิน เพื่อส่งนักศึกษาไปให้ความช่วยเหลือและบริการทางด้านการสื่อสารกับชาวต่างชาติในท่าอากาศยานหัวหิน</li> <li>หลักสูตรดำเนินการติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (OBE 3) จากอาจารย์ผู้สอนและทำการตรวจสอบเนื้อหา ทำการทวนสอบกลยุทธ์การสอนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (OBE.2) พร้อมทั้งตรวจสอบรูปแบบวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งแบบผสมผสาน online และ onsite รวมทั้งการผสมผสานการเรียนทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน และตรวจสอบการปรับปรุงการสอนตามข้อมูลจาก OBE.5 ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา จากการดำเนินการตรวจสอบดังกล่าวพบว่าอาจารย์ผู้สอนบางท่าน ยังไม่มีการนำผลการดำเนินการรายวิชา (OBE.5) มาเป็นแนวทางการดำเนินการปรับใช้กับการจัดทำ OBE.3</li> </ol> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p>	<p>- บันทึกการประชุม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>หลักสูตรได้มีการประชุมประเมินกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ OBE. 3 และ OBE.4 แล้วพบว่ายังมีปัญหาด้านความถูกต้องของ OBE 3 ที่ประชุมจึงได้มีมติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มกลไกการติดตามและกำกับ OBE 3 ให้มีประสิทธิภาพขึ้น</li> <li>2. จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำ OBE. 3 ที่ถูกต้องให้แก่อาจารย์ผู้สอน</li> <li>3. เพิ่มการกำกับติดตามการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นไปตามที่ OBE.3 ระบุหรือไม่</li> <li>4. หลักสูตรมีการพิจารณารายวิชาอื่นที่สามารถนำมาบูรณาการบริการวิชาการทางสังคมเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกทักษะการพัฒนาบุคลิกภาพในสถานการณ์จริง และนำไปสู่ความโดดเด่นในด้านบุคลิกภาพต่อการทำงานในสาขาวิชาชีพในอนาคตได้</li> </ol> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้เพิ่มกลไกการติดตามและกำกับ OBE.3 โดยแต่งตั้งอาจารย์ปาไลดา สำเภาทอง จัดทำตารางติดตามการจัดส่ง OBE.3 โดยแสดงผล รายวิชา+ อาจารย์ผู้สอน + ผลการ ส่ง/ไม่ส่ง มคอ 3. แล้วแจ้งใน line กลุ่ม พร้อมทั้ง email และ ติดต่อโทรแจ้งรายบุคคล ให้นำส่งภายใน 3 วัน</li> <li>2. หลักสูตรได้มีการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน เรื่อง แนวทางการจัดทำรายละเอียดวิชา (OBE.3) โดยเน้นให้อาจารย์ผู้สอนนำ ปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน (OBE.5) มาปรับปรุง OBE.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน</li> <li>3. หลักสูตรได้เพิ่มการกำกับติดตามการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยหลักสูตรทำแบบสอบถามให้นักศึกษาในแต่ละรายวิชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการเรียนการสอนว่าเป็นไปตามที่ OBE.3 ระบุหรือไม่ อย่างไร</li> </ol> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>ผลจากการปรับกลไกการติดตาม OBE.3 พบว่า พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนมีการส่ง OBE.3 ตรงตามเวลา</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจในกระบวนการการจัดทำรายละเอียดวิชา (OBE.3) มากขึ้น อย่างไรก็ตามยังพบว่า</li> </ol>	<p>- บันทึกการประชุม</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>อาจารย์ผู้สอนบางท่านไม่มีการระบุปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนใน OBE.5 ทำให้ในรายวิชาดังกล่าว ขาดการพัฒนาปรับปรุง อาจารย์หลักสูตรจึงได้วางแนวทางการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนรายบุคคล เพื่อสอบถามถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน และให้อาจารย์ระบุใน OBE.5 และนำปัญหานั้นมาแก้ไขและปรับใน OBE.3 ให้ถูกต้องมากขึ้น ซึ่งจะนำมาใช้ในภาคการศึกษาต่อไป</p>	
<p>การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพิจารณารูปแบบกิจกรรมและดำเนินการระบุกิจกรรมการเรียนการสอนใน OBE.3 และ OBE.4</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นเพื่อวางแผนการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นจัดทำกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด</li> </ol> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>โดยปกติ หลักสูตรมีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัยในทุกปีการศึกษา</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้กำหนดให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างรายวิชาการจัดการท่าอากาศยาน (3573423) และวิชาการตลาดในธุรกิจการบิน (3574413) โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลพฤติกรรมผู้โดยสารจากท่าอากาศยานหัวหิน และพฤติกรรมนักท่องเที่ยวในเขตพื้นที่อำเภอหัวหิน โดยนำมาบูรณาการร่วมกับงานวิจัยของหลักสูตรในหัวข้อ “โครงการวิจัย การพัฒนาวัฒนธรรมการบริการและการจัดการการไหลเวียนผู้โดยสารในท่าอากาศยานหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อสร้างคุณค่าการบริการและเพิ่มขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวต่างประเทศ” พร้อมทั้งให้นักศึกษานำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผล เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้โดยสาร และนำไปสู่การออกแบบการตลาดของธุรกิจ</p>	



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>การบิน ในรายวิชาการตลาดในธุรกิจการบิน (3574413) ร่วมกับ การวิเคราะห์แนวทางการจัดการท่าอากาศยานที่มีประสิทธิภาพ ในรายวิชา การจัดการท่าอากาศยาน (3573423)</p> <p>ในส่วนของการบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม รายวิชาที่ทำเป็นประจำทุกภาค การศึกษาคือรายวิชา การสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมบริการ (3571413) ในหลักสูตรเก่า และรายวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษพื้นฐานสำหรับอุตสาหกรรมบริการ (3571420) และรายวิชาภาษาจีนสำหรับชีวิตประจำวัน (3572548) ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (2565) โดยมีการจัดโครงการร่วมกับท่าอากาศยานหัวหิน ในการให้บริการผู้โดยสารต่างชาติ โดยจัดนักศึกษาและอาจารย์เข้าให้ข้อมูลการบริการที่ท่าอากาศยานกับผู้โดยสาร เช่น การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเที่ยวบิน ข้อมูลท้องถิ่น เป็นต้น โดยแบ่งกลุ่มให้นักศึกษาลงพื้นที่สนามบินหัวหิน ใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอน ก่อนสอบปลายภาค และกำหนดให้นักศึกษานำเสนอผ่านรูปแบบวีดีโอ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา</p> <p>นอกจากนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 ได้มีการบูรณาการ รายวิชาการจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน (3572415) และวัฒนธรรมการบริการในธุรกิจการบิน (3572414) ออกมาในรูปแบบการจัดงานเพื่อต้อนรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 ทำการศึกษาจุดเด่นของวัฒนธรรมการส่งออกของประเทศต่างๆ ควบคู่กับจุดเด่นทางด้านอาหารและเครื่องดื่ม ผ่านการแสดง การจัดบูธอาหารและการจัดซุ้มเครื่องดื่มที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละประเทศ</p> <p>นอกจากนี้ ในภาคการศึกษาที่ 2/2566 เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการต้อนรับสถาบันขงจื่อ จึงได้กำหนดให้มีการบูรณาการร่วมกับรายวิชา จิตวิทยาบริการข้ามวัฒนธรรม (3571417) นำเสนอในรูปแบบการแสดงทางวัฒนธรรมต่าง ๆ ในการต้อนรับคณะจากสถาบันขงจื่อ</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมพิจารณาถึงผลการดำเนินการบูรณาการรายวิชาที่เปิดสอนให้สอดคล้องกับการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย พบว่านักศึกษามีความเข้าใจในกระบวนการเก็บข้อมูล การรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้วิเคราะห์ได้อย่างถูกต้องในรายวิชาการตลาดในธุรกิจการบิน พบว่านักศึกษามีความเข้าใจถึงพฤติกรรมผู้บริโภคมากขึ้น และสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่มาประมวลผลเพื่อจัดทำการตลาดการบินให้ตอบโจทย์ความต้องการของนักท่องเที่ยวมากขึ้น อีกทั้งพบว่านักศึกษาได้รับคำชมเชยที่ดีจากผู้ให้ข้อมูล พบว่ามีการแสดงออกที่ดี มีความสุภาพ และนักศึกษาได้เรียนรู้วิธีในการเข้าหาคน ในส่วนของการบูรณาการร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคมที่ทำอากาศยานหัวหิน พบว่านักศึกษามีความกล้าในการพูดคุยกับผู้โดยสารมากขึ้น มีความกล้าแสดงออกในเรื่องของการให้บริการ และมีการพัฒนาบุคลิกภาพที่ดีขึ้น นอกจากนี้ การบูรณาการร่วมกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่านักศึกษาให้ความสนใจในการลงมือค้นคว้าเกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ และนำมากำหนดเลือกในการจัดงานได้อย่างเหมาะสม มีความพยายามและความทุ่มเทในการจัดงาน การจัดแสดง เกิดความสามัคคีและการทำงานกลุ่มร่วมกันในลักษณะข้ามชั้นปี รุ่นพี่รุ่นน้อง เป็นการส่งเสริมความผูกพันในระหว่างชั้นปีได้มากยิ่งขึ้น</p> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <p>จากการประเมินดังกล่าว พบว่าเมื่อมีการบูรณาการรายวิชาต่างๆ เข้ากับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะได้ลงมือปฏิบัติจริง นักศึกษาให้ความสนใจในการค้นคว้าเพื่อเป็นฐานข้อมูลต่าง ๆ นักศึกษามีความพยายามในการทำสิ่งต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วง นอกเหนือไปจากการนั่งเรียนในชั้นเรียน หลักสูตรจึงจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการบูรณาการรายวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาที่ยังไม่มีการบูรณาการ</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>หลักสูตรได้เพิ่มรายละเอียดในขั้นตอนการจัดประชุมกับอาจารย์ เพื่อทำความเข้าใจ โดยได้แสดงตัวอย่างวิชาที่มีการบูรณาการในด้านต่างๆ ที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จ รวมทั้งข้อดีจากการบูรณาการ เพื่อให้เห็นภาพ รวมทั้งได้มีการประชาสัมพันธ์การบูรณาการดังกล่าวแก่นักศึกษา เพื่อให้เห็นข้อดี และประโยชน์ ที่ได้รับจากการทำกิจกรรม ในรายวิชา ส่งผลให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>ผลจากการจัดประชุมของหลักสูตรกับคณะอาจารย์ ทำให้คณะอาจารย์เห็นข้อดีของการบูรณาการรายวิชา ร่วมกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น โดยในภาคการศึกษาที่ 1/2566 ได้มีการวางแผนบูรณาการสำหรับหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (2565) ในรายวิชา การฟังพูดภาษาอังกฤษ สำหรับธุรกิจการบิน (3572424) ทางด้านการบูรณาการ ร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม ซึ่งจะมีการนำเสนอ ใน OBE.3 ต่อไป</p>	

#### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p><b>อธิบายผลการดำเนินงาน</b></p> <p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรประชุมตรวจสอบแผนการประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ใน OBE 3 ของรายวิชาตามเกณฑ์ซึ่งปรากฏอยู่ในรายละเอียดของหลักสูตร (OBE.2) โดยเน้นตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน OBE.3 จำนวน 17 รายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2566 และจำนวน 12 รายวิชา ในภาคการศึกษาที่ 2/2566</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานรายวิชาที่พบว่าประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ อย่างไรก็ตามจากการตรวจสอบพบว่าทุกรายวิชาที่มีแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน OBE.3 สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามแผนการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการประเมิน ช่วงเวลาที่ประเมิน และสัดส่วนของการประเมินผลมีความเหมาะสมกับรายวิชา</p> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินการตรวจสอบแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน OBE.3 ของภาคการศึกษาที่ 1/2566 และ 2/2566 พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดแผนการประเมินผลได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ซึ่งปรากฏอยู่ในรายละเอียดของหลักสูตร (OBE.2) เนื่องจากทางหลักสูตรได้มีการติดตามการดำเนินงานตาม OBE.3 อย่างใกล้ชิด</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b>            หลักสูตร ได้ดำเนินการทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ถึงเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตาม OBE.2 เพื่อการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b>            อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ตาม OBE.2 อย่างถ่องแท้ ทำให้ไม่มีผลการผิดพลาดแต่อย่างใด ใดๆก็ตาม ในหลักสูตรปรับปรุงใหม่(2565) ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและความถูกต้องเป็นระยะต่อไป</p>	
<p><b>การตรวจสอบการประเมินผล            การเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <p>1. หลักสูตร ประชุมตรวจสอบแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน OBE.3 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาตามแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน OBE.2</p> <p>2. หลักสูตรทำการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายรายวิชา และในกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หลักสูตรใช้แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประกันโดยหลักสูตรซึ่งเป็นการทวนสอบในระดับรายวิชา</p> <p>3. หลักสูตรประชุมตรวจสอบแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ โดยแต่ละรายวิชาควรมีการใช้เครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>4. หลักสูตรจัดประชุมตรวจสอบข้อสอบกลางภาค และปลายภาค เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ ความถูกต้องและความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p><b><u>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</u></b></p> <p>1. หลักสูตรวิเคราะห์ Learning Outcome ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนักศึกษา จาก OBE.5 และ OBE.6 พบว่า ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตาม Curriculum mapping และมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ใน OBE.3 นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ทำการทวนสอบในระดับรายวิชาของภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 5 วิชา (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของรายวิชาที่เปิด) คิดเป็นร้อยละ 29.41 ของจำนวนวิชาที่เปิดสอน และการทวนสอบของรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2 /2566 จำนวน 4 วิชา (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของรายวิชาที่เปิด) คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของจำนวนวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. หลักสูตรจัดประชุมตรวจสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาคของทุกรายวิชาที่มีการจัดการสอบ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ ความถูกต้องและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยปัญหาที่พบมีเพียงเล็กน้อย กล่าวคือปริมาณข้อสอบไม่สอดคล้องกับระยะเวลาในการทำข้อสอบ ซึ่งหลักสูตรได้ส่งข้อสอบและคำแนะนำให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำการปรับแก้และนำส่งใหม่</p> <p><b><u>3. การประเมินกระบวนการ</u></b></p> <p>จากการประเมินผลการสอบในปีการศึกษา 2566 ไม่พบรายวิชาที่มีความผิดปกติของเกรดแต่อย่างใด</p> <p><b><u>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</u></b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายงานการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน OBE.5 เพื่อนำมาปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><b><u>5. ผลจากการปรับปรุง</u></b></p> <p>หลักสูตรได้รวบรวมรายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่พบว่ามี</p>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประสิทธิภาพมากขึ้นและจะนำรูปแบบ หรือวิธีดังกล่าวไปประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรปรับปรุงใหม่ (2565) ในการจัดทำ OBE.3 ของปีการศึกษาถัดไป</p>	
<p><b>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</b> (OBE.5, OBE.6 และ OBE.7)</p>	<p><b>1. ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรจัดประชุมแนวทางการตรวจสอบผลการเรียน OBE.5 และ OBE.6 เพื่อควบคุมการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายตอนเรียนเพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่งผลการเรียนพร้อมทั้ง OBE.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบ OBE.5 และ OBE.6 ให้ครบถ้วนทุกรายวิชา และให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับ OBE.3</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์รายละเอียดใน OBE.5 และ OBE.6 ทำการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงผลการประเมิน และข้อสรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน และแนวทางแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนในอนาคต</li> <li>4. หลักสูตรประชุมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร OBE.7 เพื่อนำส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>5. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการประเมินหลักสูตร (OBE.7) ทุก 3 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน</li> </ol> <p><b>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการตรวจสอบผลการเรียน OBE.5 และ OBE.6 โดยได้ผลสรุปจากการตรวจสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนบางท่าน ไม่ได้ระบุถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้อาจารย์ดังกล่าว ไม่เกิดการพัฒนาปรับปรุง</li> </ol>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. อาจารย์พิเศษ ยังไม่เข้าใจเรื่องการทำ OBE.5 เท่าที่ควรจึงทำให้ OBE.5 ไม่ได้เกิดการรายงาน ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน อย่างแท้จริง</p> <p><b>3. การประเมินกระบวนการ</b></p> <p>จากการประเมินกระบวนการพบว่าระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนส่วนใหญ่จะเป็นการประชุมกันภายในหลักสูตร ยังขาดช่องทางการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ไปยังอาจารย์ใหม่ ตลอดจนอาจารย์พิเศษยังไม่ทั่วถึง อีกทั้งระบบการติดตามการส่ง OBE.5 ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่ประชุมจึงมีมติให้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพิ่มกลไกการติดตาม OBE.5, OBE.6 จากอาจารย์ผู้สอน โดยมีการจัดประชุมกับอาจารย์ในวาระเรื่องการจัดทำ OBE.5 โดยเน้นเรื่องกำหนดการส่งและการระบุถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน ชี้แจงผลการเรียนที่ผิดปกติ และคุณภาพของข้อสอบ</li> <li>2. จัดทำประกาศแจ้งเตือนการจัดส่ง OBE.5 และ OBE.6 ผ่านช่องทาง Line กลุ่ม</li> <li>3. ติดตามรายคนเพื่อให้นำส่ง โดยเฉพาะอาจารย์พิเศษให้ใช้การติดตามทาง โทรศัพท์ / email</li> <li>4. มอบหมายให้อาจารย์ปาไลดา สำเภาทอง เป็นผู้รับผิดชอบติดตาม OBE.5 ในภาคเรียนที่ 1 และ อาจารย์นียกานต์ ลิ้มอรุณ เป็นผู้รับผิดชอบติดตาม OBE.5 ในภาคเรียนที่ 2 และอาจารย์ฐาปนระ แต่งจ้อย เป็นผู้ติดตามจากอาจารย์พิเศษและอาจารย์ต่างชาติ</li> </ol> <p><b>4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้เพิ่มกลไกการติดตามและกำกับ OBE.5 ดังกล่าว โดยได้จัดประชุม และ ประกาศแจ้งเตือน นอกจากนี้ อาจารย์ปาไลดา สำเภาทอง ยังได้จัดทำตารางติดตามการจัดส่ง OBE.5 โดยแสดงผล รายวิชา+ อาจารย์ผู้สอน + ผลการ ส่ง/ไม่ส่ง OBE.5 แล้วแจ้งใน Line กลุ่ม พร้อมทั้ง email และ ติดต่อโทรแจ้งรายบุคคล ให้นำส่ง</li> </ol>	



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ภายใน 3 วัน และในภาคการศึกษาที่ 2 อาจารย์นิยกันต์และอาจารย์ธูปณะ ที่เป็นผู้รับผิดชอบติดตามในภาคเรียนนี้ ได้นำแนวทางนี้ไปใช้ต่อ และพบว่าอาจารย์ผู้สอนมีการนำส่งตามกำหนดการที่แจ้ง ดังนั้น จึงจะมีการกำหนดให้นำแนวทางนี้มาใช้ในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><b>5. ผลจากการปรับปรุง</b></p> <p>จากการดำเนินการปรับปรุงการติดตามดังกล่าว พบว่าอาจารย์มีการนำส่งตามกำหนดการที่แจ้ง และไม่พบความล่าช้าหรือการขาดส่ง OBE.5 อีกต่อไป ซึ่งจะนำไปใช้ในภาคการศึกษาต่อไป</p>	

#### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน

ตัวชี้วัด 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตามตัวชี้วัด  
มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)

1)	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลดำเนินการ	✓*	x**	หลักฐานอ้างอิง
	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้</p> <p><b>ครั้งที่ 1</b> เนื่องด้วยการเปิดภาคเรียน การเพิ่มถอน การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การกำหนดอาจารย์ผู้สอน การกำหนดพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ การวางแผนการสอน การจัดตารางการเรียนการสอน การกำหนดรายวิชาในการบูรณาการต่าง ๆ การบูรณาการรายวิชาร่วมกันในเรื่องการมอบหมายงานนักศึกษา</p> <p><b>ครั้งที่ 2</b> เนื่องด้วย ประชุมเพื่อสำรวจศักยภาพและวางแผนทางในการพัฒนาอาจารย์ในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ , การวิจัย, การเขียนบทความวิจัย การเขียนตำรา การเขียนเอกสารประกอบการสอน การเข้าร่วมอบรม การดูงาน และการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p><b>ครั้งที่ 3</b> การจัดตารางสอบและรายชื่อคณะกรรมการคุมสอบ การพิจารณากลับร่องข้อสอบ ผลการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p><b>ครั้งที่ 4</b> เนื่องด้วยการทวนสอบรายวิชาประจำภาคการศึกษา</p> <p><b>ครั้งที่ 5</b> เนื่องด้วยการปฐมนิเทศนักศึกษาปี 2566</p>	✓		1.1 รายงานการประชุม

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ OBE.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรปรับปรุงได้รับการอนุมัติเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565	✓		2.1 OBE.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ OBE.3 และ OBE.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ภาคการศึกษาที่ 1/2566 มี OBE.3 ตามรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 17 รายวิชา  ภาคการศึกษาที่ 2/2566 มี OBE.3 ตามรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 12 รายวิชา	✓		3.1 OBE.3 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566  3.2 OBE.3 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ OBE.5 และ OBE.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ภาคการศึกษาที่ 1/2566 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (OBE.5) ตามรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 17 รายวิชา  ภาคการศึกษาที่ 2/2566 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (OBE.5) ตามรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น จำนวน 12 รายวิชา	✓		4.1 OBE.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566  4.2 OBE.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2566
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ OBE.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ OBE.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		5.1 OBE.7 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน OBE.3 และ OBE.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 15 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน OBE.3 และ OBE.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 15 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดย 1. จัดทำแบบประเมินทวนสอบในปีการศึกษา 1/2566 จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20 และปีการศึกษา 2/2566 จำนวน 4 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 20 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติเพื่อเป็นการทบทวน	✓		6.1 รายงานการทวนสอบภาคเรียนที่ 1/66  6.2 รายงานการทวนสอบภาคเรียนที่ 2/66

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลดำเนินการ	✓*	x**	หลักฐานอ้างอิง
		<p>ความรู้เทียบเคียงกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน</p> <p>3. การทวนสอบข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาค ในปีการศึกษา 1/2566 มีรายวิชา ดังนี้</p> <p>1)ภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพด้านงานบริการ</p> <p>2) การอ่านและการเขียนสำหรับธุรกิจการบิน</p> <p>3) เศรษฐศาสตร์เบื้องต้นเพื่อธุรกิจการบิน</p> <p>4) การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน</p> <p>5) ความรู้เบื้องต้นในการจัดการธุรกิจการบิน</p> <p>และในปี 2/2566 มีรายวิชาดังนี้</p> <p>1) การจัดการนิรภัยและความปลอดภัยในการบิน</p> <p>2) การจัดการทรัพยากรบุคคลบนเครื่องบิน</p> <p>3) การตลาดในธุรกิจการบิน</p> <p>4) จิตวิทยาการบริการข้ามวัฒนธรรม</p>			
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน OBE.7 ปีที่แล้ว	โดยหลักสูตรจัดการประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมามาทบทวน และอ้างอิงจากหลักสูตรใหม่ จึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุง OBE.3 ในภาคเรียนปัจจุบัน ซึ่งผลจากการปรับปรุงพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์การสอนโดยเป็นลักษณะผสมผสานการเรียนแบบภายในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น และมีรูปแบบออนไลน์ในบางรายวิชา ทำให้เกณฑ์การให้คะแนนมีการเปลี่ยนแปลง โดยมีการเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองมากขึ้น เน้นการทำงานส่ง และการนำเสนอผ่านช่องทางออนไลน์	✓		7.1 รายงานการประชุม

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2566	N/A		ไม่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2566
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การบูรณาการและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยและอุตสาหกรรม" ณ วันที่ 7 กันยายน 2566</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านการอบรม "การพัฒนาทักษะการเขียนของบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต" [รุ่นที่ 5] ณ วันที่ 13 กันยายน 2566</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมชมและอบรมโครงการ "Airport Skill Challenge" การแข่งขันพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานด้านการกู้ภัยและดับเพลิง กรมท่าอากาศยาน หัวหิน ณ วันที่ 19 มีนาคม 2567</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ "การสอนแบบ Active Learning" ณ วันที่ 2 เมษายน 2567</p>	✓		รายชื่อผู้เข้าร่วม
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	N/A		ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>1. สอบถามความพึงพอใจนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรตาม OBE. 2 ได้ผลคะแนนเฉลี่ย 4.45</p> <p>2. นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นไปพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอต่อคณะ/มหาวิทยาลัย</p>	✓		<p>11.1 ตัวอย่างแบบสอบถาม</p> <p>11.2 สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตรที่ได้เรียนมา</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. สอบถามความพึงพอใจแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรตาม OBE.2 ได้ผลคะแนนเฉลี่ย 4.21 2. นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อคิดเห็นไปพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอต่อคณะ/มหาวิทยาลัย	✓		12.1 ตัวอย่างแบบสอบถาม 12.2 สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่
13)	(ถ้ามี)				
14)	(ถ้ามี)				
15)	(ถ้ามี)				
รวมจำนวนตัวชี้วัดในปี			10		
จำนวนตัวชี้วัดในปีที่ดำเนินการผ่าน			10		
ร้อยละของตัวชี้วัดทั้งหมดในปี			100		

หมายเหตุ : \* แทนค่า ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ และ

\*\* แทนค่า ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

#### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
5.4	ร้อยละ 100	5 คะแนน

#### การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน อ้างอิง
-	-	-	-	-	-	-

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-

#### รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐานอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก OBE.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
(3573411) การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน	1/2566	✓		มีการอัปเดตแนวโน้มความเสี่ยงโลกในปีล่าสุด พร้อมทั้งเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับความเสี่ยงที่เกิดจากโรคระบาด ความเสี่ยงอุบัติใหม่ และวิธีในการจัดการความเสี่ยงต่อโรคระบาด COVID-19 ในธุรกิจสายการบิน	OBE.5 การจัดการความเสี่ยงในธุรกิจการบิน (3573411)
(3573416) จิตวิทยาการบริการและมารยาทสังคมในธุรกิจการบิน	2/2566	✓		มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อ คุณสมบัติที่ดีของการเป็นผู้ให้บริการในสายงานธุรกิจการบิน และการสร้างทัศนคติที่ดีต่องานบริการโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ นักศึกษาเรียนรู้และมีจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้บริการที่ใส่ใจสภาพแวดล้อม และลดของเสียประเภทอาหาร มีการจัดการสารพิษ สารเคมีที่ได้จากงานบริการได้อย่างถูกต้อง	OBE.5 จิตวิทยาการบริการและมารยาทสังคมในธุรกิจการบิน (3573416)
(3572423) การจัดการท่าอากาศยาน	1/2566	✓		มีการเพิ่มเติมเนื้อหาในหัวข้อ Sustainable Airport เพื่อให้ นักศึกษา มีความเข้าใจแนวโน้มการจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยานต่างๆ ทั่วโลก โดยจัดนิทรรศการนำเสนอ การจัดการท่าอากาศยานอย่างยั่งยืน ของท่าอากาศยาน	OBE.5 การจัดการท่าอากาศยาน (3572423)

				<p>ยานต่างๆ ทั่วโลก ณ พื้นที่ Learning Space และจัดทำโครงการศึกษาดูงานสนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบิน กองบิน 5 อ่าวมะนาว</p>	
--	--	--	--	---	--

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

#### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในรายวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย มีการประเมินคุณธรรม จริยธรรมจากความซื่อสัตย์ และความตรงต่อเวลาในการเข้าชั้นเรียน</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาควรมุ่งเน้น สอดแทรกกิจกรรม มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนควรนำประสบการณ์และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพ มีการเช็คชื่อทุกครั้ง ตอนต้นชั่วโมงเรียน และมีการทำแบบฝึกหัดท้ายชั่วโมงเรียน เพื่อป้องกันการออกจากห้องก่อนหมดเวลาเรียน ปลูกฝังแนวคิดในเรื่องระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ รวมถึงทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ</li> </ul>	OBE.5 ของทุกรายวิชา ประจำภาคการศึกษา
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการทดสอบความรู้ของนักศึกษาเป็นระยะไม่ใช้มีเพียงการสอบกลางภาคและปลายภาคเท่านั้น และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการทำงานเป็นกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>- ควรมีการกำหนดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในลักษณะของการ บูรณาการไปยังการปฏิบัติ เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นภาพจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในอนาคตได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มพูนทักษะ การศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการทดสอบนักศึกษาเป็นระยะๆ ในแต่ละรายวิชา ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากขึ้น โดยการเรียกถามรายบุคคล</li> </ul>	OBE.5 ของทุกรายวิชา ประจำภาคการศึกษา



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการให้นักศึกษาได้ศึกษาบางหัวข้อในวิชาเรียน และมานำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน ร่วมกันวิเคราะห์หาคำตอบ</li> <li>- ควรพัฒนานักศึกษาในด้านการคิดวิเคราะห์ และการสังเคราะห์องค์ความรู้ที่มีมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกทั้งยังส่งเสริมสร้างแรงบันดาลใจ และการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการใช้ชีวิต และการปฏิบัติงานได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เตรียมแผนในการฝึกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น</li> <li>- มีการยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น</li> <li>- พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์</li> </ul>	OBE.5 ของทุกรายวิชา ประจำภาคการศึกษา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อความเท่าเทียมกันในเรื่องความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งเสริมให้นักศึกษาระดมความคิดเห็นร่วมกัน</li> <li>- นักศึกษาบางส่วนยังขาดจิตสำนึกในการทำงานร่วมกันเป็นทีม ความเสียสละ และภาวะผู้นำ ควรมีการจัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกัน การไม่แบ่งแยก และการมีจิตสาธารณะ รวมถึงการรับรู้บทบาทของผู้นำและผู้ตามที่ดีในสังคม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนให้นักศึกษาส่งรายชื่อที่มีการสลับตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่ม และรายงานผลการทำงานกลุ่มต่ออาจารย์อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- ยกตัวอย่างกรณีศึกษา พร้อมทั้งให้นักศึกษาร่วมอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)</li> <li>- ส่งเสริมกิจกรรมที่ทำร่วมกันเป็นทีม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนออกแบบ ลงมือปฏิบัติด้วยตัวเอง</li> </ul>	OBE.5 ของทุกรายวิชา ประจำภาคการศึกษา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้นในรายวิชาที่เกี่ยวข้องทางธุรกิจ และใช้การส่งงานผ่าน E-Mail</li> <li>- นักศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่ถูกทาง เช่นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปค้นหาข้อมูลอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการเรียน หรือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เสียเวลาหรือรบกวนในการเรียน เช่น การเล่นเกม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้สอนหาโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขที่เกี่ยวข้องทางด้านธุรกิจการbinเตรียมไว้สำหรับการสอนครั้งต่อไป</li> <li>- มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานมากขึ้น เช่น มีการติดตามงานให้บ่อยขึ้น หรือส่งเสริมกิจกรรม</li> </ul>	OBE.5 ของทุกรายวิชา ประจำภาคการศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
	<p>Facebook การเล่นเกม line หรือการเล่นเกมสื่ เป็นต้น</p> <p>- มีการสอนโดยการใช้ smart classroom และฝึกให้นักศึกษานำเสนอผลงานผ่าน technology การนำเสนอในห้อง smart classroom</p> <p>- ข้อมูลที่นักศึกษาสืบค้นยังไม่มีหลากหลาย และไม่มีอ้างอิงที่ถูกต้อง</p> <p>- ผู้เรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างดี แต่ยังขาดการใช้วิจารณ์ญาณ และมารยาท กาลเทศะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เหล่านี้ และในการสื่อสารในชั้นเรียนและช่องทางอื่น ๆ เช่น social media ของผู้เรียนยังใช้ภาษาไม่ถูกต้องตามกาลเทศะ และความเหมาะสม อีกทั้งยังขาดทักษะในการประเมินข้อเท็จจริงต่างๆ</p>	<p>ให้ผู้เรียนได้มีเวลาในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้น และควรปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้ถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในทางที่ผิดว่ามีผลเสียอย่างไรให้มากขึ้น</p> <p>อาจจะมีการเน้นย้ำทุกครั้งที่มีการเรียนการสอนหรืออาจจะทำเป็นบอร์ดประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นถึงข้อเสียของการใช้งานทางด้านเทคโนโลยีในทางที่ผิด</p> <p>- มีการสอนเรื่องการอ้างอิงทางวิชาการแก่นักศึกษา เพื่อให้สามารถอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลได้อย่างถูกต้อง</p>	

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....

#### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การบูรณาการและประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยและอุตสาหกรรม"	5		ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อตอบโจทย์งานวิจัยและอุตสาหกรรม	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม
โครงการอบรม "การพัฒนาทักษะการเขียนของบุคลากร"	5		ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ทางด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” [รุ่นที่ 5]				
โครงการ “Airport Skill Challenge” การแข่งขันพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานด้านการกู้ภัยและดับเพลิงกรมท่าอากาศยานหัวหิน ณ วันที่ 19 มีนาคม 2567	5		ผู้เข้าอบรมเข้าใจถึงปฏิบัติงานด้านการกู้ภัยและดับเพลิงภายในท่าอากาศยาน	ภาพเข้าร่วมการอบรม
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหัวข้อ " การสอนแบบ Active Learning"	5		ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจมากขึ้นถึงการสอนแบบ Active Learning และสามารถนำไปปรับใช้ในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	รายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวดที่ 5 การบริหาร)

### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อการสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ห้องเรียนในตึก NB มีปัญหาด้านระบบเครื่องปรับอากาศ และระบบโสตทัศนอุปกรณ์	เสียงดังรบกวนขณะจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะรายวิชาด้านภาษา	ได้รับงบประมาณโครงการปรับปรุงอาคารเรียนและเริ่มการปรับปรุงในวันที่ 16 กรกฎาคม 2567 ใช้เวลา 150 วันในการปรับปรุง
การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติใน เช่น วิชาการจัดการงานบริการภาคพื้นไม่สามารถทำได้เต็มที่	ทำให้นักศึกษาเกิดข้อจำกัดในการเรียนรู้ด้านการบริการภาคพื้น	โครงการก่อสร้าง Ground service mock-up สำหรับปีงบประมาณ 2567-2568
การผลิต ติพิมพ์เอกสารประกอบการเรียน-การสอนมีความล่าช้า	ทำให้มีข้อจำกัดในด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา	ส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตเอกสารประกอบการเรียน-การสอน และตำรา ส่งให้โรงพิมพ์ของทางมหาวิทยาลัยตามกรอบปฏิทินวิชาการ และ ให้อาจารย์ upload เอกสารในระบบ WBSC และ upload ใน MS Team ในแต่ละห้อง
ห้อง in-flight service mock up ได้รับการปรับปรุงด้านระบบโสตทัศนอุปกรณ์ แต่เก้าอี้โดยสารยังคงเสียหายและไม่สามารถซ่อมได้ อุปกรณ์ด้านความปลอดภัยบนเครื่องบิน (On-board safety equipment) และอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการบนเครื่องบิน (In-flight service equipment) ในห้องจำลอง (In-flight service mock-up) ชำรุด และสูญหาย	ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านการเรียน-การสอน ของอาจารย์ และด้านการเรียนรู้ของนักศึกษา	ทำการสำรวจก่อนการเปิดภาคการศึกษา และนำเสนอรายละเอียดเพื่อของบประมาณการจัดซื้อ และจัดทำแผนสำหรับการดูแลและตรวจสอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อการสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
พื้นที่สำหรับการออกกำลังกาย ที่จำกัด ทำให้นักศึกษาไม่มีพื้นที่ในการเล่นกีฬา และออกกำลังกาย	เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมเสริมในหลักสูตร	ได้จัดทำ MOU ร่วมกับ บ. TRUE Arena เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ในออกกำลังกาย และ เข้าร่วมคอร์สออกกำลังกาย ที่หลากหลาย เช่น ฟิตเนส วายน้ำ สนามกีฬาในร่ม แอโรบิค และโยคะ โดยนักศึกษาทุกคน จะได้สิทธิในการเข้าไปใช้ตลอดปีการศึกษา โดยที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

ตัวชี้วัดที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p><b>อธิบายผลการดำเนินงาน</b></p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน กำหนดกระบวนการดำเนินงานด้านความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ มีการจัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อจัดทำ ระบบและกลไกเรื่องการเตรียมความพร้อมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษาตามขั้นตอนดำเนินงานคุณภาพ PDCA</p> <p><b>1.การวิเคราะห์ความต้องการ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการพิจารณาข้อกำหนดพื้นฐานในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2 หมวด7) รวมทั้งสำรวจความต้องการของผู้เกี่ยวข้องเช่น นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณาจารย์ เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมหารือ และขอคำแนะนำจากสถานประกอบการ เช่น บริษัทบริการภาคพื้น</li> <li>- วิเคราะห์ความต้องการจากกิจกรรมที่นักศึกษาต้องเข้าร่วม และเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนานักศึกษา เช่น กิจกรรมการออกกำลังกาย</li> </ul> <p><b>2.การวางแผน</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหารือเพื่อพิจารณาประเด็นสำคัญของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อวางแผนความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมมีคุณภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยคำนึงถึงความพึงพอใจของผู้เรียนและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้รวมถึงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสาขา ให้มีความรู้ที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p><b>3.การดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อหารือและวางแผนการนำสื่อ online มาใช้อย่างเต็มที่ เช่น นำโปรแกรม English Discoveries เข้ามาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะรายวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาใช้ระบบ WBSC และ MS Team ของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อหารือกับฝ่ายบริหาร และวางแผนเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าเรียนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย</p>	<p>รายงานการประชุม</p> <p>ตำรา วิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นเพื่อธุรกิจการบิน ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอน วิชาการจัดการท่าอากาศยาน สำหรับธุรกิจการบิน ผศ.ดร. พนารัตน์ ศรีแสง</p>

	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในสาขาฯ มีการประชุมร่วมกันโดยมีมติเห็นว่าการดูแล ห้องปฏิบัติการจำลองบนเครื่องบิน (In-flight service mock-up) เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ศิริพร เอลวอสลี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน และจัดสรรตารางเวลาการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการจำลองของนักศึกษาทุกชั้นปีและอาจารย์ รวมถึงบุคคลภายนอกที่สนใจเข้าเยี่ยมชม โดยจะมีการจองผ่านทาง LINE application และ Google Form เพื่อบันทึกเวลาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการจำลองบนเครื่องบิน (In-flight service mock-up) ของอาจารย์ นักศึกษาและบุคคลภายนอกที่สนใจเข้าเยี่ยมชมหรือขอใช้สถานที่ เพื่อเป็นการดูแลและรักษา ไม่ให้เกิดความเสียหายต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ รวมถึงอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้สำหรับฝึกบริการอาหารและเครื่องดื่มบนเครื่องบิน และอุปกรณ์สาธิตกรณีเหตุการณ์ฉุกเฉินบนเครื่องบิน พร้อมระบบอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ WIFI จอ LCD โดยมีการปรับปรุงดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และมีการเพิ่มโต๊ะอาจารย์เพื่อให้เพียงพอสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อใช้ปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาเวลานักศึกษามาเข้าพบและจัดทำห้องประชุมของสาขาธุรกิจการบินในการใช้ประชุมภายในของหลักสูตรฯ นอกจากนี้ได้ตรวจสอบความพร้อมของชั้นเรียน ระบบสาธารณูปโภคและระบบความปลอดภัยต่างๆ โดยหารือกับฝ่ายบริหารศูนย์การศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง</p> <p>หลักสูตรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมความพร้อมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสม มีคุณภาพพร้อมใช้งาน โดยหลักสูตรได้ร่วมกับห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนดุสิตในการสั่งซื้อหนังสือใหม่เป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีหนังสือที่ใช้อ่านค้นคว้าที่ห้องสมุดเป็นภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย</p>  <p><a href="http://www.arit.dusit.ac.th">http://www.arit.dusit.ac.th</a> และ <a href="http://vtls.dudit.ac.th">http://vtls.dudit.ac.th</a> บริการฐานข้อมูลต่างๆผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรือเว็บ</p>	<p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการตลาดธุรกิจการบิน อ.ปาลิดา สำเภาทอง</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษสำหรับธุรกิจการบิน อ.ปาลิดา สำเภาทอง</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาประชาคมอาเซียนกับธุรกิจการบิน อ.ฐาปนระ แต่งจ้วย</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการจัดการอาหารและเครื่องดื่มที่ให้บริการบนเครื่องบิน อ. นียกานต์ ลิ้มอรุณ</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการโภชนาการในธุรกิจการบิน อ. ศิริพร เอลวอสลี</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการจัดการงานบริการบนเครื่องบิน อ. ศิริพร เอลวอสลี</p> <p>เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาการจัดการนรภัยและความปลอดภัยในการบิน อ. Diaa Elwasly</p>
--	---	--

	<p>ไซต์มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเพื่อแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา อาทิ Suan Dusit Internet Broadcasting (SDIB), ห้องปฏิบัติการจำลองบนเครื่องบิน, SDU Research Journal (วารสารวิจัยมสด) วารสารวิชาการ Database for research บริการฐานข้อมูลออนไลน์ e-book (บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์) , E-learning SDU Media contents, SDU sharing (ความรู้สู่การแบ่งปัน) Virtua Library tool (บริการห้องสมุดอัตโนมัติเพื่อการสืบค้น), WBSC-LMS, SDU Channels (บริการสื่อเรียนรู้ผ่านช่องทางยูทูป) อัตลักษณ์สวนดุสิต ฐานข้อมูลออนไลน์ เกี่ยวกับ อัตลักษณ์ และ English Discoveries online (บริการเรียนภาษาอังกฤษออนไลน์)</p> <p>กรรมการบริหารหลักสูตร มีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยผ่านการผลิตจากศูนย์หนังสือ เพื่อใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอน สำหรับเอกสารประกอบการเรียน การสอน และตำรา ได้มีการจัดสั่งพิมพ์ก่อนการเปิดเรียน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือกับผู้ประกอบการ บริษัท บริการภาคพื้น Bangkok Flight Services (BFS) โครงการความร่วมมือ College Hire จึงเกิดขึ้น และ รับนักศึกษาเข้าร่วมงานโครงการฝึกงานและร่วมงานกับ BFS ในภาคการเรียนสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา ดังนั้นการก่อสร้าง Ground service mock-up จึงเป็นสิ่งที่ผู้ประกอบการแนะนำ ทางหลักสูตรได้นำเสนอและของบประมาณโครงการก่อสร้าง Ground service mock-up สำหรับปีงบประมาณ 2567-2568 ดังนั้นศูนย์การศึกษาหัวหินจะเป็นศูนย์การศึกษาแรกที่จะเริ่มใช้ Ground service mock-up ในปีการศึกษา 2568</p> <p>ศูนย์การศึกษาหัวหิน ได้ทำข้อตกลง MOU กับ TRUE Arena เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ออกกำลังกาย และ เข้าร่วมคอร์ส ออกกำลังกายที่หลากหลาย เช่น แอโรบิค และโยคะ นักศึกษาได้สิทธิการเข้าใช้ตลอดปีการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ โครงการ Fit to Fly จึงเป็นโครงการนำร่องที่มหาวิทยาลัยสวนกลาง ได้นำไปปรับใช้กับ Fitness ในกรุงเทพฯ เพื่อให้นักศึกษาในส่วนกลางได้มีโอกาสรับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับ นักศึกษาศูนย์การศึกษาหัวหิน</p>	
--	--	--



	<p><b>4.การติดตามและประเมินผล</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลด้วยความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ หลักสูตรประจำภาคการศึกษา</p> <p>หลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานของ หลักสูตรต่อไป</p> <p>หลักสูตรได้ทำการติดตามการจัดการเรียน การสอน โดยได้ ทำการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อประเมินการ เรียนการสอนและตรวจสอบผลการเรียนรู้และปัญหาที่เกิดขึ้น หลังจากที่คุณัยการศึกษานอกที่ตั้งหัวหิน ได้เปิดศูนย์การเรียนรู้ ซึ่ง ประกอบด้วย Learning space และ ร้านกาแฟ นักศึกษาได้รับ การฝึกให้มีความรู้ด้าน Barista และการบริการลูกค้า ซึ่งพบว่า ได้รับผลตอบรับที่ดีจากนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีทักษะความรู้ และความมั่นใจในศาสตร์ด้านการบริการเพิ่มขึ้น</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาธุรกิจการบิน หัวหิน จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจการใช้ห้องปฏิบัติการ จำลองบนเครื่องบิน (In-flight service mock-up) และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เช่น ห้องเรียน ระบบสาธารณูปโภคและ ด้านการรักษาความปลอดภัย ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยจาก การประเมินผลพบว่า พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก และหลักสูตรฯ ได้นำผลประเมินที่ได้มาเป็นข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุง การให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงกับความต้องการของ ผู้ใช้งานปีการศึกษาถัดไป และนำมาปรับปรุงการกระบวนการ จัดหาสิ่งสนับสนุนจากนักศึกษา หรือนักศึกษาเข้าใหม่ได้รับความรู้ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนเข้าเรียนจาก การประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อผ่านออนไลน์</p> <p>นอกจากนี้ ในทุกๆปีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตจะนำผล การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้เข้าที่ประชุมของสาขาธุรกิจการบิน และเสนอ แนวทางการปรับปรุงแก้ไขอย่างสม่ำเสมอ ทำให้การจัดเตรียมและ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในทุกภาคส่วนได้เกิดประโยชน์ และทำ ให้การเรียนการสอนนักศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>ผลประเมินความพึงพอใจต่อการใช้อาคารปฏิบัติการจำลองบน เครื่องบิน (In-flight service mock-up)</p> <p>มีการปรับปรุงระบบเน็ตเวิร์คและโปรแกรมระบบสำรองที่นั่งบน เครื่องบิน ให้เกิดความเสถียรและได้ทำการเพิ่มชั่วโมงขดเขยการ ปฏิบัติงานให้กับนักศึกษาในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>มีแผนก่อสร้างห้องปฏิบัติงานบริการภาคพื้น (Ground service muck-up) ในปีงบประมาณ 2567 และปรับปรุงอาคารเรียน คาดว่าจะแล้วเสร็จ ภายในเดือนธันวาคม 2567</p>	
--	--	--

<p>จำนวนห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b> จำนวนห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรมีระบบกลไกในการเตรียมความพร้อมทางด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ หลักสูตรสามารถใช้ในการเรียนการสอนตามความ เหมาะสม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเรียน Smart classroom</li> <li>- ศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</li> <li>- ห้องสมุด หนังสือ ตำรา ระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูล แหล่งเรียนรู้ เครือข่าย WIFI ศูนย์ภาษาต่างประเทศ</li> <li>- จัดสรรพื้นที่การเรียนรู้ และพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรม ให้มีความสะดวกสบาย ร่มรื่น และสวยงาม</li> </ul>	<p>รายงานการประชุม</p>												
<p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลด้วยความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของหลักสูตรประจำภาคการศึกษา หลักสูตรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะ กรรมการบริหารหลักสูตรมาปรับปรุงแผนการดำเนินงาน ของหลักสูตรต่อไป</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาธุรกิจการบิน จัดทำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยจากการประเมินผลประจำปีการศึกษา 2566 พบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจ</th> <th>2564</th> <th>2565</th> <th>2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผลประเมินของอาจารย์</td> <td>4.28</td> <td>4.33</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>ผลประเมินของนักศึกษา</td> <td>4.23</td> <td>4.27</td> <td>4.60</td> </tr> </tbody> </table>	ความพึงพอใจ	2564	2565	2566	ผลประเมินของอาจารย์	4.28	4.33	4.50	ผลประเมินของนักศึกษา	4.23	4.27	4.60	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาประจำปี 2565 เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.60 จากคะแนนเต็ม 5.0 สำหรับผลการประเมินของอาจารย์ประจำปี 2566 เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.50 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>
ความพึงพอใจ	2564	2565	2566											
ผลประเมินของอาจารย์	4.28	4.33	4.50											
ผลประเมินของนักศึกษา	4.23	4.27	4.60											
<p>สภาพแวดล้อม บรรยากาศ ระบบสาธารณูปโภค ระบบรักษาความปลอดภัย และบริการอื่น ๆ เสริมเพิ่มเติม</p>	<p><b>คำเป้าหมาย</b> สภาพแวดล้อมและบรรยากาศเหมาะแก่การเรียนการสอน อธิบายผลการดำเนินงาน ตามขั้นตอนดำเนินงานคุณภาพ PDCA</p> <p><b>1. การวางแผนระบบและกลไก</b> ทางมหาวิทยาลัยฯ และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการวางแผนสำรวจและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมร่วมกับฝ่ายบริหารศูนย์การศึกษา ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านบรรยากาศควรมีความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนรู้</li> <li>- มีระบบสาธารณูปโภคที่เพียงพอ</li> <li>- มีระบบรักษาความปลอดภัย</li> <li>- การจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา โดยมีหน่วยงานอาคาร สถานที่ที่รับผิดชอบดูแลความพร้อมที่จะรองรับแผนงานด้าน เช่น ห้องเรียนมีเพียงพอ</li> </ul>	<p>รายงานการประชุม</p>												

	<p>ต่อจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนทุกรายวิชาของหลักสูตรทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวางแผนระบบสาธารณูปโภคให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา จำนวนห้องรับประทานอาหาร ห้องน้ำที่สะอาด จุดบริการน้ำดื่มสะอาดบริการน้ำร้อน-น้ำเย็น ที่อาคาร café library และอาคารอเนกประสงค์ จำนวน 3 เครื่อง สถานที่จอดรถ ระบบความปลอดภัย เช่นกล้องวงจรปิด ระบบรักษาความปลอดภัยการระบบป้องกันอัคคีภัยทาง หนีไฟ เป็นต้น</li> </ul>  <p><b>2. การดำเนินงาน</b> หลักสูตรทำการสำรวจจำนวนผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษาโดยประสานงานไปยัง ฝ่ายบริหารศูนย์ ฯ เพื่อทราบจำนวนนักศึกษา เพื่อเตรียมความด้านห้องเรียน ระบบสาธารณูปโภค ระบบรักษาความปลอดภัย อุปกรณ์ดับเพลิง และบริการด้านอื่นๆ ให้เพียงพอ</p> <p><b>3.การประเมินกระบวนการ</b> จากการทำการสอบถาม โดยการจัดประชุมระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ทำ พบว่านักศึกษาและอาจารย์ มีความพึงพอใจกับสภาพแวดล้อม บรรยากาศโดยรวม ระบบสาธารณูปโภค ระบบรักษาความปลอดภัย และ บริการอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมให้มีเพียงพอกับความต้องการ</p> <p><b>4.การปรับปรุงตามผลการประเมิน</b> หลักสูตรได้ประชุมร่วมกับฝ่ายบริหารศูนย์ ฯ เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมตามผลการประเมิน เช่น สำรวจอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องจำลองงานบริการบนเครื่องบิน (In-flight service mock up) ว่ามีอุปกรณ์ชิ้นใดชำรุดและสูญหาย เพื่อดำเนินการของงบประมาณ ในปีงบประมาณ 2568</p>	
--	--	--

### จำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	รายละเอียด/จำนวนห้อง
1. ห้องเรียน	5
2. ห้องเรียน smart classroom	1
3. ห้องเรียน Hybrid classroom	1
4. ศูนย์การเรียนรู้ อาคาร Café Library (activity space/co - working space)	1
5. ห้อง SDU Online Learning 16	1
6. ห้อง SDU Online Learning 26	1
7. ห้องทำงานอาจารย์ และเจ้าหน้าที่	8
8. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2
9. หอประชุม (ชั้นล่างอาคารอเนกประสงค์ และ หอประชุมชั้น 4)	2
10. ห้องประชุม	2
11. ห้องปฏิบัติการฝึกปฏิบัติการจำลองธุรกิจการบิน (In-flight service mock-up)	1
12. ห้องพยาบาล	1
13. พื้นที่สำหรับนักศึกษาทำกิจกรรมได้แก่ สนามออกกำลังกาย สนามพื้นที่สำหรับกิจกรรมต่าง ๆ	1
14. ห้องสมุด	1
15. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	จุดต่างๆ รอบมหาวิทยาลัย
16. หนังสือ ตำรา วารสารในสาขาวิชาที่เปิดสอน	14780
17. E-book จากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ	3932

### การประเมินตนเอง

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีบุคลิกภาพโดดเด่นเมื่อเทียบกับสาขาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. อาจารย์มีคุณสมบัติตรง โดยเฉพาะทางด้านวิชาชีพเกี่ยวกับหลักสูตร</li> <li>3. มีอุปกรณ์เครื่องมือฝึกปฏิบัติเสมือนจริงแก่นักศึกษา</li> <li>4. บัณฑิตหลักสูตรจบการศึกษาแล้ว มีงานทำที่ตรงสาขา</li> </ol>	<p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามคำแนะนำ</p>	<p>การรักษาจุดแข็ง อย่างมีระบบพร้อมกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รักษามาตรฐานในกระบวนการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการในธุรกิจการบิน</li> <li>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์หลักสูตรเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยในระดับนานาชาติ โดยใช้ระบบพี่เลี้ยงเป็นกลไกหลัก</li> <li>3. ติดตามความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกจากนักศึกษา อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>3. มีการประสานความร่วมมือและการทำ MOU กับผู้ประกอบการในธุรกิจการบินอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>

หมายเหตุ : \* ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผลประเมินปีที่ผ่านมา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. ให้บัณฑิตรู้จักการประยุกต์ความรู้ให้เข้ากับบริบทของงานแต่ละประเภทที่ได้รับ</li> <li>3. ให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้สร้างสรรค์งาน/ธุรกิจ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีระบบ กลไกการทบทวน และพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้เรียนรู้จักแนวคิด วิธีการประยุกต์ความรู้ ความสามารถเชิงสถานการณ์</li> <li>3. แนะนำ/เสนอแนะ/ประยุกต์แนวทางอนาคตธุรกิจ ที่เหมาะสมเข้ามาประยุกต์ในการเรียน การสอน</li> </ol>
<p><b>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้ข่าวสาร/การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวโน้มทางการบินทั้งใน และต่างประเทศเข้ามาประยุกต์ปรับปรุงให้ที่ประชุมรับทราบ และนำไปใช้/เสนอเพื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>2. มีการประยุกต์วิธีการเรียน การสอน กับเทคนิค โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ประกอบ โดยยกตัวอย่างประกอบในงานที่แตกต่างกัน</li> <li>3. มีการนำรูปแบบการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับธุรกิจ เข้ามาประกอบการสอน</li> </ol>	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน .....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	
.....	
.....	

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin หรือหลักสูตรที่คล้ายๆกัน เปิดเพิ่มขึ้น ทั้งในสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน ทำให้มีการแข่งขันสูง อาจมีผลต่อจำนวนนักศึกษาในอนาคต

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>แผนพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โครงการพัฒนาด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</li> </ul> <p>นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องได้เกณฑ์ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน เช่น TOEIC ไม่น้อยกว่า 600 คะแนน</p> <p>จัดให้นักศึกษามีการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น โดยประสานกับสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>จัดการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>แผนพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โครงการพัฒนาด้านต่างๆ เช่น โครงการสัมมนาที่ให้ความรู้ทางด้านวิชาชีพการบิน</p>	ปลายปี 2566	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน	<p>นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษผ่าน โปรแกรม English Discovery / English Corner / English Clinic</p> <p>นำโปรแกรม English Discovery Online เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนของนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะทางด้านภาษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ระบุโดยมหาวิทยาลัย</p> <p>นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ โดยมีการเชิญบริษัทสายการบินเข้ามาพูดคุยแลกเปลี่ยนให้มุมมองและแนวคิดในการทำงานภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนไป</p>
<p>1.แผนพัฒนาคณาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-โครงการพัฒนาศักยภาพด้านเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา</li> <li>- โครงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัย</li> </ul> <p>โครงการพัฒนาการบริหารหลักสูตร</p>	ปลายปี 2566	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน	<p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ทุกท่านมีผลงานวิชาการ เอกสารประกอบการสอน บทความวิจัย ตำรา ข้อเสนองานวิจัย โดยอาจารย์มีความก้าวหน้าทางผลงานวิชาการมากขึ้น</p> <p>โครงการวิจัยได้รับการอนุมัติจาก วช. 1 เรื่อง</p>



### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. หลักสูตรมีแนวทางในการพัฒนาโดยมุ่งเน้นรายวิชาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของนโยบาย สิ่งแวดล้อม สังคม เทคโนโลยี และเศรษฐกิจ
2. นำการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา เข้ามาพิจารณาในคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพัฒนา เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและเอกสารประกอบการสอน
3. หลักสูตรกำหนดแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ทุกด้านโดยอาจร่วมอบรมกับ หน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย

### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2565

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
แผนพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โครงการพัฒนาด้าน - ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	กรกฎาคม 2566	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin

## ส่วนที่ 3

### สรุปผลการประเมินตนเอง

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		4.61 คะแนน		4.61
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		ร้อยละ 100		5
องค์ประกอบที่ 3 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.1	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ 3.3	3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 (หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.1	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (1)		ร้อยละ 20		5
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (2)		ร้อยละ 20		1.67
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (3)		ร้อยละ 20		5
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (เฉลี่ย)		3.89 คะแนน		3.89
	ตัวบ่งชี้ 4.3	4 คะแนน			4
องค์ประกอบที่ 5 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 คะแนน			4
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4		ร้อยละ 100		5
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 5)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 คะแนน			4
<b>13 ตัวบ่งชี้</b>				<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>4.12</b>

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน / ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
จำนวนตัวชี้วัด		13	7	4	2	13	-
เฉลี่ยรวม		-	3.84	4.25	4.81	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก

### ตารางที่ 3 สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	4.09	4.96	4.98
3. นักศึกษา	4.00	4.00	3.33
4. อาจารย์	3.96	3.96	3.96
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	4.25	4
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	4.00	4
รวม	4.08	4.22	4.10

## การรับรองความถูกต้องของข้อมูล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_ สาขาวิชา \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_ สาขาวิชา \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_ สาขาวิชา \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_ สาขาวิชา \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : \_\_\_\_\_ สาขาวิชา \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

เห็นชอบโดย : \_\_\_\_\_ คณบดี \_\_\_\_\_  
 ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_