

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร ...25541651101893.....
ชื่อหลักสูตร.....ศิลปศาสตรบัณฑิต.....
สาขาวิชา.....ธุรกิจการบิน.....
หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ...2565.....
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ.....

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 26 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	7
รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้	8
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	11
ภาคผนวก	
รูปถ่ายคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	13
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรฯ	14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	15

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะ/โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ เมื่อวันที่ 26 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะ/โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์กรประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์กร ประกอบที่ 2 - 6 ผลประเมินเท่ากับ 4.12 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
2. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 - 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลประเมินเท่ากับ 3.84 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
กระบวนการผลิต (Process) ผลประเมินเท่ากับ 4.25 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
ผลผลิต (Output) ผลประเมินเท่ากับ 4.81 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
3. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 - 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมินเท่ากับ 4.81 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมินเท่ากับ 3.67 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมินเท่ากับ 3.96 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลประเมินเท่ากับ 4.25
คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน ทำให้สถานประกอบการรับเข้าทำงานได้ร้อยละเปอร์เซ็นต์
2. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เช่น บุคลิกภาพ และภาษา ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม
3. ศูนย์การศึกษา หัวหิน ได้มีการลงนาม MOU. กับ True Arena Sport Club ให้นักศึกษาได้ไปใช้ออกกำลังกายและฟิตเนส ตลอดปีการศึกษา โดยไม่มีค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด

แนวทางเสริมจุดเด่น

1.-
2.-

จุดที่ควรพัฒนา

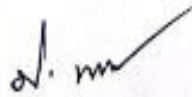
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ เรียนต่อในระดับ ปริญญาเอก มากขึ้น
3. ควรเพิ่มการเขียนเรื่องการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. อยากให้มีการปรับปรุงเก้าอี้และโต๊ะภายในห้อง Mock Up ใหม่ เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
2.-

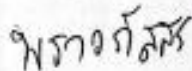
หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ศิลปศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษา ทวีหิน
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตาม
และประเมินผลการทำงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการbin โรงเรียนการทองเหี้ยว
และการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558
ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการตรวจการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 26 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
(CAR) ฉบับนี้ ทุกประการ

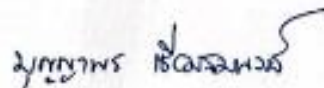


(ดร.ประภักดิ์ หงส์แสนยาธรรม)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ประธานกรรมการ

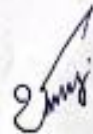


(นางสาวพราวภััสสร จันทรวรวัลย์)
อาจารย์ประจำพิเศษ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผศ.บุญญาพร เชื้อสมพงษ์)
ตำแหน่งอาจารย์ประจำ
โรงเรียนการเวิน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

ว่าที่พันตรี



(ดร.ชาญชัย มุงศิริ)

ตำแหน่งอาจารย์ประจำ
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษา ทวีหิน
เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ดร.ประกิต หงษ์แสนยาธรรม
ตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา
หน่วยงานมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. อาจารย์พรวิมล จันทรวรวัลย์
ตำแหน่งอาจารย์ประจำพิเศษ คณะบริหารธุรกิจ
หน่วยงานมหาวิทยาลัยศรีปทุม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร เชื้อสมพงษ์
ตำแหน่งอาจารย์ประจำ โรงเรียนการเรือน
หน่วยงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
4. ว่าที่พันตรี ดร.ชาญชัย ผุงศิริ
ตำแหน่งอาจารย์ประจำ ศูนย์การศึกษา หัวหิน
หน่วยงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ทำหน้าที่ประสานงานให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 ท่านประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2566 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ทราบสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง เพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างหลักสูตรกับคณะกรรมการฯ

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ทาบทามคณะกรรมการฯ และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการตรวจติดตามความก้าวหน้า
- 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการฯ และเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการตรวจติดตามความก้าวหน้า

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดการ และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กับคณะผู้บริหารของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน
- 2) ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
- 3) คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)
- 4) คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR-มคอ.7) รวมทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

5) คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1) คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดคุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

2) ประธานกรรมการ และกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการตรวจติดตามความก้าวหน้า และนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และบุคลากรในหลักสูตรให้รับทราบและอภิปรายผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

3) สรุปรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และจัดทำไฟล์รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ส่งมายังสำนักบริหารกลยุทธ์ทาง e-office ภายใน 7 วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

0.01 - 2.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย
2.01 - 3.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 - 4.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี
4.01 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากปรัชญาที่ว่า “เทคโนโลยีก้าวไกล อยู่ที่ไหนก็เรียนได้ ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน” ทำให้ในปี พ.ศ. 2546 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ หัวหิน (ชื่อในขณะนั้น) ได้ทำร่วมมือกับสถาบันการบิณฑลเรือ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทางด้านการบิน จึงจัดให้มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีภาคปกติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการบิน และแขนงวิชาธุรกิจการโรงแรม ขึ้นเป็นครั้งแรก

ในปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ หัวหิน ได้เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ หัวหิน ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2547 และยังคงเปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ในแขนงวิชาธุรกิจการบิน และแขนงวิชาธุรกิจการโรงแรม

ในปี พ.ศ. 2548 จากการขยายตัวทางการศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ หัวหิน จึงได้ประสานงานกับกรมธนารักษ์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ของการท่าอากาศยานหัวหินในการก่อสร้างอาคารเรียน 4 ชั้น จำนวน 1 หลัง โดยเป็นอาคารเรียนถาวรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ หัวหิน และได้เปิดใช้อาคารเรียนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา สำหรับการเรียนการสอนยังคงเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการบิน และแขนงวิชาธุรกิจการโรงแรม

ในปี พ.ศ. 2551 ศูนย์ฯ หัวหิน ได้เล็งเห็นว่า การศึกษามีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาเยาวชนและประเทศ ศูนย์ฯ หัวหิน จึงได้จัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการขยายตัวทางการศึกษาและเป็นการส่งเสริมการศึกษาที่มุ่งเน้นในด้านการให้นักศึกษาออกไปทำงานในต่างประเทศ รวมถึงการศึกษาข้ามชาติ เช่น ในแขนงวิชาธุรกิจการบิน นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นในการใช้ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่สองแล้ว ยังมีการจัดการเรียนการสอนในภาษาที่สาม ได้แก่ ภาษาจีน อีกด้วย

ในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ยกฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ จึงได้เปลี่ยนชื่อของมหาวิทยาลัยฯ เป็นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ส่งผลให้ชื่อเรียกเป็น ม.สวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

ในปี พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงใหม่ และเปิดสอนในเดือนสิงหาคม 2565 ได้ปรับปรุงจากหลักสูตร ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ธุรกิจการบิน เป็นหลักสูตรใหม่ โดยได้รับอนุมัติ / เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11 (34) / 2565 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2565

ในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้มีประกาศมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องการแบ่งส่วนงานภายใน ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2565 เพื่อให้การจัดการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับประกาศของอุดมศึกษา เรื่องการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ประกาศเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2564 ส่งผลให้ชื่อเรียกของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง เป็นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษา หัวหิน ไม่มีคำว่านอกสถานที่ตั้งฯ ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหาก ไม่ผ่านเกณฑ์	
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์		
	เกณฑ์การประเมิน			
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน		
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	N/A		
	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	N/A		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	N/A		
	8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A		
	9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	N/A		
10.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	N/A			
11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่านเกณฑ์		

หมายเหตุ : สามารถเลือกเฉพาะเกณฑ์ที่หลักสูตรต้องใช้ คือ

- 1) หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่ใช้เกณฑ์ ปี 2548 ใช้เกณฑ์ 3 ข้อ
- 2) หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ที่ใช้เกณฑ์ ปี 2558 และ 2565 ใช้เกณฑ์ 5 ข้อ
- 3) หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่ใช้เกณฑ์ ปี 2558 และ 2565 ใช้เกณฑ์ 5 ข้อ และ
- 4) หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา ที่ใช้เกณฑ์ ปี 2558 ใช้เกณฑ์ 10 ข้อ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2			
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3			
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4			
5. หลักสูตรการ เรียนการสอนการ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5			
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4.12	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน / ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.81	4.81	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	4	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
จำนวนตัวชี้วัด		13	7	4	2	13	-
เฉลี่ยรวม		-	3.84	4.25	4.81	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. -	1. -
2. -	2. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. -	1. -
2. -	2. -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐาน ทำให้สถานประกอบการรับเข้าทำงานได้ร้อยละ 90	1. -
2. -	2. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. -	1. -
2. -	2. -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เช่น บุคลิกภาพ และภาษา ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	1. -
2. -	2. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. -	1. -
2. -	2. -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. -	1. -
2. -	2. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น	1. -
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ เรียนต่อในระดับปริญญาเอก มากขึ้น	2. -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

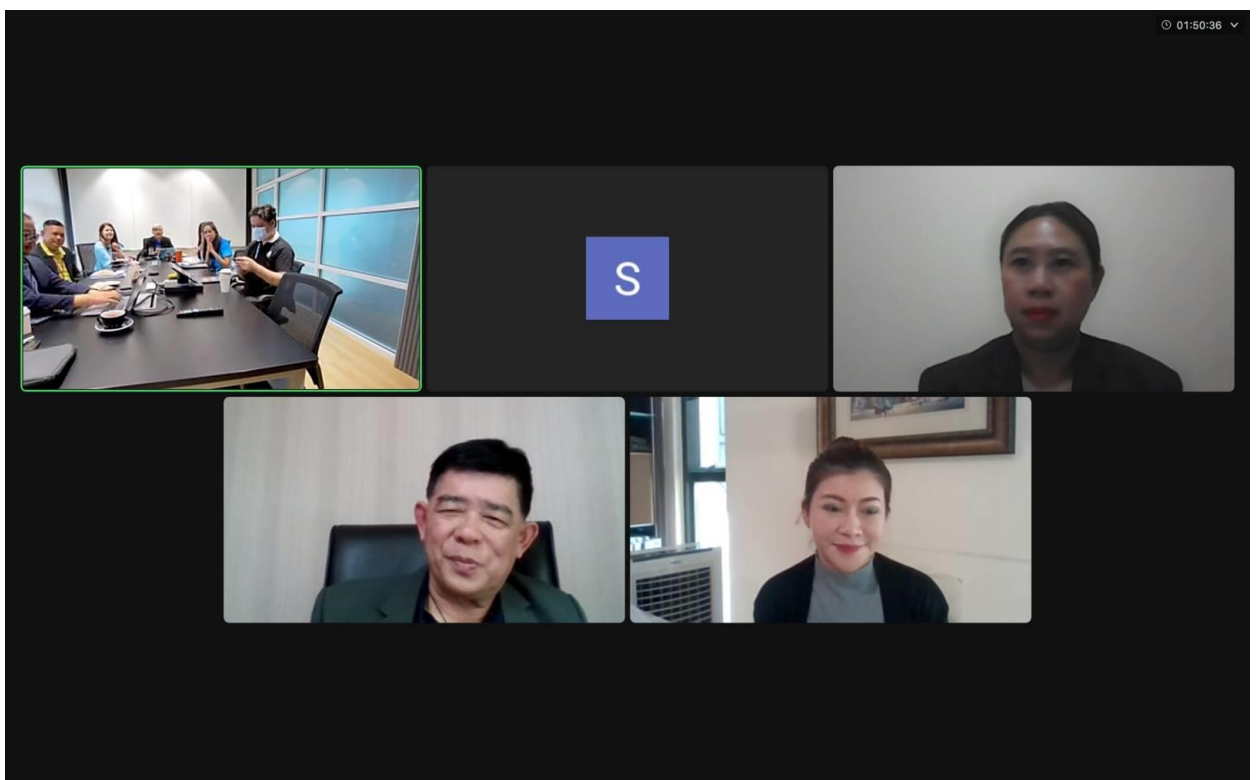
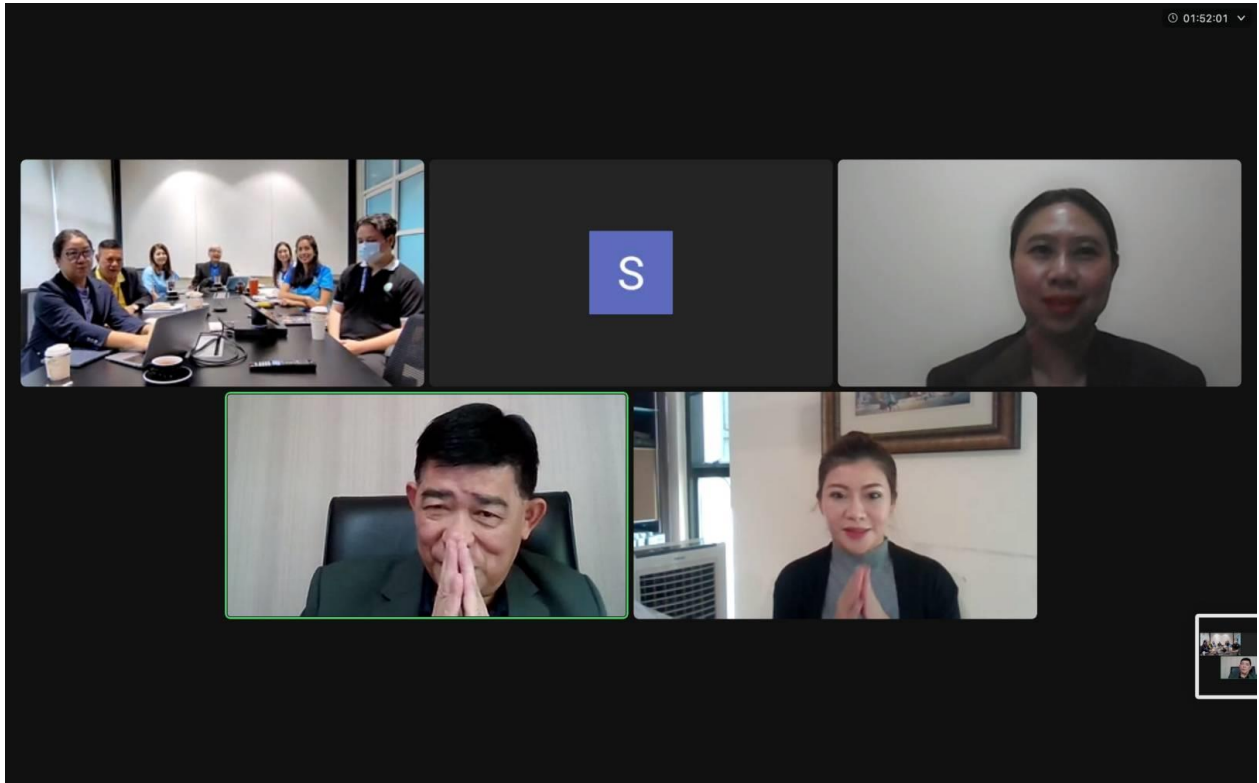
จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. -	1. -
2. -	2. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ควรเพิ่มการเขียนเรื่องการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	1. -
2. -	2. -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ศูนย์การศึกษา หัวหิน ได้มีการลงนาม MOU. กับ True Arena Sport Club ให้นักศึกษาได้ไปใช้ออกกำลังกายและฟิตเนส ตลอดปีการศึกษา โดยไม่มีค่าใช้จ่ายแต่อย่างใด	1. -
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. -	1. อยากให้มีการปรับปรุงเก้าอี้และโต๊ะภายในห้อง Mock Up ใหม่ เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

ภาคผนวก

ภาพคณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน ศูนย์ฯ หัวหิน
26 กรกฎาคม 2567 แบบออนไลน์



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ศูนย์การศึกษา หัวหิน
 ตามระบบ IOA ประจำปีการศึกษา 2566 รอบ 12 เดือน
 วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 - 12.00 น.
 ณ ห้องประชุม ศูนย์การศึกษา หัวหิน



วันศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2567

เวลา 09.00 - 09.15 น.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ศรีแสง อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน กล่าวต้อนรับ และกล่าวรายงานผลการดำเนินงาน
เวลา 09.15 - 09.45 น.	ประธานกรรมการกล่าวแนะนำกรรมการ ขั้นตอนการประเมินพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจ
เวลา 09.45 - 11.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินและศึกษาเอกสารหลักฐาน
เวลา 11.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง

หมายเหตุ: รับประทานอาหารว่าง เวลา 10.00 น.



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๗๕๔/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน

ด้วย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามระบบ IQA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน ระหว่างวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ศูนย์การศึกษา ลำปาง

วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ดวงตา สราญรัมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายศิริพงศ์ รักใหม่ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรานุช โสภาก | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยา ให้อะนาบุตร | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจธนลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางทัศนีย์ นาคเสนีย์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรตนนภทล สมิตินันท์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภิสรา ทองจรรยา | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางทัศนีย์ นาคเสนีย์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรัตนภคชล สมิตินันท์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภิสรา ทองจรรยา | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

วันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนภูมิ ปองเสียม | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงตา สราญรัมย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ตั้งคำเนนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำผึ้ง ไชวรัตน์ธุ์ | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว

วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนภูมิ ปองเสียม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวรรตา โภจนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการการท่องเที่ยว

วันพุธที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนภูมิ ปองเสียม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวรรตา โภจนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | เลขานุการ |

๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน

วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุกูมิ ปองเสียม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางทัศนีย์ นาคเสนีย์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งนภา เลิศไพฑูริย์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำผึ้ง ไชยวันธุ์ | เลขานุการ |

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน ศูนย์การศึกษา หัวหิน

วันศุกร์ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นายประภิต พงษ์แสนอารม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวพรพรกมล จันทรรวิชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร เชื้อมสมพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่พันตรีชญชัย มุ่งศิริ | เลขานุการ |

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรงประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ รอบ ๑๒ เดือน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามระบบ IQA

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจฯ รายละเอียด ดังนี้

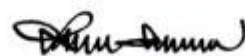
๒.๑ รายงานผลการตรวจฯ ให้กับหลักสูตร ที่รับการตรวจฯ รับทราบ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากหลักสูตรที่รับการตรวจฯ ทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจฯ เสร็จสิ้น

๒.๒ รายงานผลให้สำนักยุทธศาสตร์และแผนทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมิน เสร็จสิ้น เพื่อสำนักยุทธศาสตร์และแผนได้รวบรวม สรุปผลการตรวจฯ และรายงานมหาวิทยาลัย สอนคู่มือต่อไป

โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระเบียบของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพงษ์ ผลทันอิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

DDP.67 (ฉบับ 11/30/55 Non-PK Server Sign
Signature Code : NUSPHEQARAHQDQeAQQe