

รายงานการประเมินตนเอง

2553

Self Assessment Report

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน

ปีการศึกษา 2553

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพฯ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ซึ่งประกอบไปด้วยการวัดและประเมินผลปฏิบัติงานของศูนย์ฯ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ ต่อไป

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของศูนย์หัวหิน ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2553 ถึง 31 พฤษภาคม 2554 ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 9 องค์ประกอบ 24 ตัวบ่งชี้ เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจสอบการประกันคุณภาพฯ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์หัวหิน ต่อไป

(ดร.สุรพล ศิริเศรษฐ์)

ผู้อำนวยการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 บริบทองค์กร

1.1	ประวัติความเป็นมา	1
1.2	ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์	4
1.3	โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของศูนย์หัวหิน	6
1.4	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของศูนย์หัวหิน	7
1.5	หลักการประกันคุณภาพการศึกษา	9
1.6	ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน	13

บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมาย ในรอบปีปัจจุบัน

2.1	สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของศูนย์หัวหิน	17
2.2	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	19
2.3	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	22
2.4	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	46
2.5	องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	53
2.6	องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	63
2.7	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	68
2.8	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	71
2.9	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	82
2.10	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	85

บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางพัฒนา

3.1	ตารางสรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	90
3.2	ตาราง ส1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.	91
3.3	สรุป จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา	94

ภาคผนวก

•	คณะผู้จัดทำ	104
---	-------------	-----

บทที่ 1

บริบทองค์กร

1.1 ประวัติความเป็นมา

จากปรัชญาที่ว่า “เทคโนโลยีก้าวไกล อยู่ที่ไหนก็เรียนได้ ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน” ทำให้ในปี พ.ศ. 2544 สถาบันราชภัฏสวนดุสิตได้จัดทำโครงการร่วมมือบริหารจัดการชั้นระหว่างวิทยาลัยนานาชาติแอสแตมฟอร์ดกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา (เรียนวันเสาร์-อาทิตย์) ทั้งนี้ศูนย์การศึกษานอกสถาบันของสถาบันราชภัฏสวนดุสิตจึงเกิดขึ้น โดยใช้ชื่อว่า ศูนย์แอสแตมฟอร์ด

พ.ศ. 2545 สถาบันราชภัฏสวนดุสิตได้ย้ายสถานที่จัดการเรียนการสอนมาร่วมมือกับสถาบันการbinพลเรือน และเปลี่ยนชื่อจากศูนย์แอสแตมฟอร์ดเป็นศูนย์หัวหิน เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา และปริญญาตรีหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โปรแกรมนิติศาสตร์ ภาคสมทบ (เรียนวันเสาร์-อาทิตย์) เป็นครั้งแรก

พ.ศ. 2546 จากโครงการร่วมมือระหว่างสถาบันการbinพลเรือนกับสถาบันราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากร จึงจัดให้มีการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีภาคปกติ หลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการbin และแขนงวิชาธุรกิจการbin โรงแรม ขึ้นเป็นครั้งแรก เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา รุ่น 4 และระดับปริญญาตรีภาคสมทบ รวม 4 โปรแกรมจาก 3 โปรแกรม คือ รัฐประศาสนศาสตร์ พัฒนาชุมชน และภาษาอังกฤษธุรกิจโดยจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ บล๊อคคอร์ส (4 ภาคเรียนต่อปีการศึกษา)

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน” เปลี่ยนชื่อเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2547 และเปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต (ภาคปกติ) โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการbin และแขนงวิชาธุรกิจการbin โรงแรม เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ (บล๊อคคอร์ส) 4 โปรแกรม คือ นิติศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, พัฒนาชุมชน และภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดสอนระดับปริญญาโท รวมเป็น 3 สาขา เพิ่มจากเดิม 2 สาขา คือ สาขาบริหารธุรกิจหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์หลักสูตรผู้บริหาร CEO โดยการ

เรียนการสอนเป็นแบบบล็อกคอร์ส นอกจากนี้ทางศูนย์หัวหิน ได้เปิดการสอนระดับปริญญาตรี ภาคสมทบแบบบล็อกคอร์ส สำหรับผู้บริหาร (VIP) โปรแกรมพัฒนาชุมชน เป็นครั้งแรก

พ.ศ. 2548 จากการขยายตัวทางการศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน จึงได้ประสานกับกรมธนารักษ์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อขออนุญาตใช้พื้นที่ท่าอากาศยานหัวหิน ในการก่อสร้างอาคารเรียน 3 ชั้น 1 อาคารเรียน โดยเป็นอาคารเรียนถาวรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน เปิดใช้งานในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 สำหรับการเรียนการสอนยังคงเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาคปกติ) โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการบิน และแขนงวิชาธุรกิจ การโรงแรม, เปิดสอนระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ (บล็อกคอร์ส) 4 โปรแกรม คือ นิติศาสตร์, รัฐศาสตรศาสตร์, พัฒนาชุมชน และภาษาอังกฤษธุรกิจ และเปิดสอนระดับปริญญาโท 3 สาขา คือ สาขาบริหารการศึกษา, สาขาบริหารธุรกิจ หลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ และสาขารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรผู้บริหาร CEO และระดับปริญญาตรีภาคสมทบ บล็อกคอร์ส สำหรับผู้บริหาร (VIP) โปรแกรมพัฒนาชุมชน

ในปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ได้จัดทำโครงการร่วมมือระหว่างนักศึกษาชาวมุสลิมที่มีผลการเรียนดีและได้รับทุนการศึกษา เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี แขนงวิชาธุรกิจการบิน และธุรกิจโรงแรม ที่ศูนย์หัวหิน เป็นต้นไป

ในปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศูนย์หัวหิน ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาคปกติ) โปรแกรมอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงวิชาธุรกิจการท่องเที่ยว

พ.ศ. 2550 สืบเนื่องมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และโลกาภิวัตน์ได้ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างขององค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนรูปแบบ วิธีการ เทคนิค และการจัดการที่เคยใช้ในทศวรรษที่ผ่านมาได้กลายเป็นอดีตไม่สามารถใช้แนวทางในการคลี่คลายวิกฤติหรือแก้ไขปัญหาได้อีกต่อไป ดังนั้น ผู้บริหารภาครัฐและเอกชน และคณาจารย์ที่ทำงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ด้านการจัดการสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดผลิตผลและนวัตกรรมทางด้านการจัดการเทคโนโลยีที่ทันสมัยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและช่วยให้การจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถแข่งขันกับองค์กรทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ศูนย์หัวหิน จึงมีการจัดทำโครงการความร่วมมือทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัยกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ อาทิเช่น มหาวิทยาลัยกวางสี มหาวิทยาลัยครุกวางสี ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

พ.ศ. 2551 ศูนย์หัวหินได้เล็งเห็นว่าการศึกษามีความสำคัญอย่างมาก ต่อการพัฒนาประเทศและเยาวชน ศูนย์หัวหินจึงได้จัดการเรียน เพื่อรองรับการขยายตัวทางการศึกษาและเป็นการส่งเสริมการศึกษาส่งออก รวมถึงการศึกษาข้ามชาติ เช่น ในแขนงวิชาธุรกิจการบิน นอกเหนือจากการ

จัดการเรียนการสอนที่เน้นภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาที่สองแล้ว ยังมีการจัดการเรียนการสอนภาษาที่สามให้นักศึกษา ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน และภาษาอาหรับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรธุรกิจการบินก็เป็นอีกหลักสูตรหนึ่งที่เป็นทางเลือกใหม่ และอนาคตใหม่ให้กับนักศึกษา

พ.ศ.2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน มีโครงการความร่วมมือด้านการวิจัยกับมหาวิทยาลัย เวียนนา ประเทศออสเตรีย

พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน สามารถมีผลการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับประเทศได้ อาทิ งานวิจัยเรื่อง “ความคิดทางจริยธรรมกับการเลือกฝ่ายทางการเมืองของพระสงฆ์ในสังคมไทยปัจจุบัน” และ “โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์” ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากกระทรวงพาณิชย์

ในปัจจุบัน ศูนย์หัวหิน มีสโลแกนที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน คือ “สุขภาพดี จิตใจงาม บริการเยี่ยม” ซึ่งจากสโลแกนนี้ศูนย์หัวหินจึงสอดแทรกการฝึกปฏิบัติในด้านของการเจริญสมาธิ และการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม โดยศูนย์หัวหินได้ดำเนินกิจกรรมเหล่านี้มาโดยตลอดที่เริ่มมีการจัดตั้งศูนย์ ซึ่งในปัจจุบัน ศูนย์หัวหินได้รับกระแสดอรับจากหน่วยงานภายนอกต่างๆ ที่มีต่อนักศึกษาปัจจุบันและนักศึกษาที่เป็นบัณฑิต

1.2 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน

ปรัชญา :

เป็นศูนย์การศึกษาที่มีความสามารถในการสร้างความเข้มแข็งในด้านอุตสาหกรรมบริการ

วิสัยทัศน์ :

เป็นศูนย์การศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นในอุตสาหกรรมบริการ ด้านธุรกิจการบิน ธุรกิจการโรงแรม และธุรกิจท่องเที่ยว ภายใต้การบริหารจัดการที่มีลักษณะเป็นพลวัต ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน และสามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

พันธกิจ :

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม โดยมีจุดเด่นด้านบุคลิกภาพเฉพาะตามวัฒนธรรมสวนดุสิต
2. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาในด้านสุขภาพร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม
3. สร้าง พัฒนา และเผยแพร่องค์ความรู้ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และการพัฒนาความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ โดยการให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
4. ยึดหลักการบริหารจัดการที่คำนึงถึงการปรับตัวล่วงหน้า เพื่อพร้อมรับแนวโน้มบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง และสามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและภูมิภาคอาเซียน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การให้บริการวิชาการเพื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ
2. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในด้านงานบริการ
3. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความภูมิใจ ในคุณค่าวัฒนธรรมไทยและสืบสาน ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
4. การพัฒนาผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์แก่ท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
5. การบริหารจัดการเชิงพลวัต

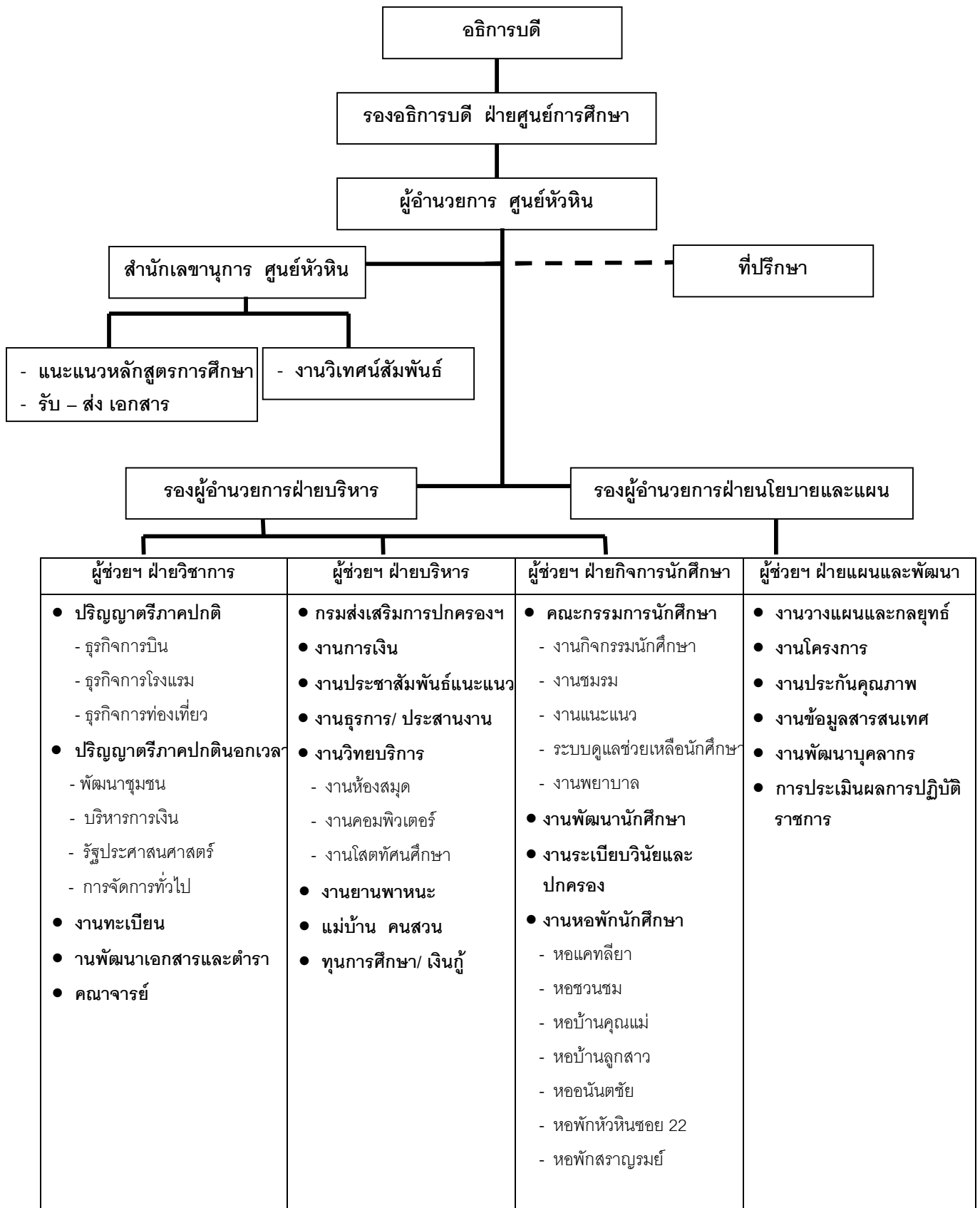
เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิตเพิ่มมากขึ้น
2. บัณฑิตมีเอกลักษณ์ด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับงานบริการและมีคุณสมบัติโดดเด่นด้านภาษาต่างประเทศ
3. นักศึกษา และประชาชนตระหนักและภาคภูมิใจในคุณค่าวัฒนธรรมไทยและร่วมสืบสานประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
4. ศูนย์หัวหิน ชุมชน สังคม ได้รับประโยชน์จากงานวิจัยที่สร้างขึ้น
5. ศูนย์หัวหินสามารถสร้างความเข้มแข็งในการอยู่รอดได้

กลยุทธ์

- กลยุทธ์ที่ 1 การบริการวิชาการเพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- กลยุทธ์ที่ 2 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีอัตลักษณ์ (Identity) โดดเด่นเป็นของตนเอง
- กลยุทธ์ที่ 3 สร้างคุณค่าวัฒนธรรมไทย
- กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างและนำองค์ความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและชุมชน
- กลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการเชิงพลวัต

โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของ ศูนย์หัวหิน



1.4 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของศูนย์หัวหิน (SWOT Analysis)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของศูนย์หัวหิน ประกอบด้วย จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ ข้อจำกัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จุดแข็ง (Strengths)

1. ผู้นำมีวิสัยทัศน์
2. ทำเลที่ตั้งอยู่ในเมืองท่องเที่ยวที่สำคัญของประเทศ
3. มีอาจารย์ชาวต่างชาติที่สามารถเสริมการพัฒนาด้านทักษะภาษาต่างประเทศ
4. มีวัฒนธรรมองค์กรที่โดดเด่นด้านการปฏิบัติธรรม และการออกกำลังกาย
5. มีบุคลากรที่มีความรู้ และ เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แขนงธุรกิจการบิน การโรงแรม และการท่องเที่ยว
6. มีการสร้างเครือข่ายในด้านการแนะแนว การศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศที่เข้มแข็ง
7. มีการสร้างเครือข่ายในการพัฒนาด้านวิชาการ กับสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ คือ ประเทศจีน ประเทศออสเตรเลีย
8. มีเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการฝึกงานทำของนักศึกษา กับสถานประกอบการด้านธุรกิจการบิน และโรงแรมที่เข้มแข็ง
9. นักศึกษามีความสามารถที่โดดเด่น ในด้านศิลปะและวัฒนธรรม เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น
10. หลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ แขนงธุรกิจการบินเป็นที่ต้องการของผู้เรียน
11. ศูนย์หัวหิน ตั้งอยู่ในเมืองท่องเที่ยวที่มีบรรยากาศ และสภาพอาชีพการงานที่สนับสนุนการบริหารจัดการ หลักสูตรในด้านการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา
12. นักศึกษาได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการในด้านบุคลิกภาพ และความรู้ความสามารถในวิชาชีพ

2. จุดอ่อน (Weaknesses)

1. หอพักนักศึกษาต้องเช่ากับภาคเอกชน ทำให้เกิดปัญหาในด้านการบริหารจัดการ
2. ขาดระบบการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษา มีคะแนน TOEIC ไม่ต่ำกว่า 600 คะแนน

3. ระบบงานประกันคุณภาพ ขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณภาพทางวิชาการน้อย
5. การบริหารจัดการไม่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ
6. ต้องเช่าที่ดินจากหน่วยงานอื่น จึงไม่สามารถขยายอาคารเรียนเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

3. โอกาส (Opportunities)

1. จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น
2. จำนวนโรงแรมรีสอร์ทมากขึ้น
3. จำนวนการขยายตัวทางธุรกิจในหัวหินมีการเพิ่มขึ้น
4. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นความต้องการของตลาดแรงงาน
5. มีการเปิดเสรี ASEAN ในด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเป็นการสร้างโอกาสในการมีงานทำมากขึ้น

4. อุปสรรค/ภาวะคุกคาม (Threats)

1. มีการแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ มากขึ้นในหลักสูตรด้านธุรกิจการบิน
2. มีสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสาขาท่องเที่ยว และโรงแรมมากขึ้น

แนวทางการพัฒนาศูนย์หัวหิน แบ่งออกเป็น 7 องค์ประกอบ คือ

1. ด้านการพัฒนาศูนย์

- 1) พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ให้เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศด้านธุรกิจการบิน ธุรกิจโรงแรม และธุรกิจการท่องเที่ยว
- 2) พัฒนาศูนย์สู่ความเป็นนานาชาติเพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหินเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ
- 3) พัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหินกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

2. ด้านบุคลากร

1) พัฒนาบุคลากรของศูนย์ให้มีความรู้ทางด้านภาษา มีบุคลิกดีและมีทักษะในการทำงานอย่างมืออาชีพ และให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้ (Knowledge Worker)

2) พัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรให้สูงขึ้น

3. ด้านวิชาการ

1) พัฒนาความแข็งแกร่งทางด้านวิชาการให้กับองค์กร

2) พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมให้เป็นที่ยอมรับได้ทั้งในและต่างประเทศ

3) พัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติมุ่งไปสู่การแข่งขันการเป็นมหาวิทยาลัยในระดับสากล

4) พัฒนาเอกสารและสื่อการสอนให้เป็นภาษาอังกฤษ ที่ได้มาตรฐานระดับสากลและสามารถถ่ายทอดความรู้สู่นักศึกษาอย่างมีมาตรฐานเพื่อให้ศึกษามีศักยภาพในแข่งขันในตลาดแรงงานระดับสากล

4. ด้านคุณภาพนักศึกษา

1) พัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ถึงพร้อมด้วยความเป็นเลิศในวิชาชีพ ด้านการบริการ(ธุรกิจการบิน ธุรกิจการโรงแรม และธุรกิจการท่องเที่ยว) นั่นคือเป็นผู้ที่มีสุขภาพดี จิตใจงาม และบริการเยี่ยม

2) เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพในงานด้านบริการ

5. ด้านฐานข้อมูล

พัฒนาระบบฐานข้อมูลทางการบริหารของศูนย์ฯ ได้แก่ ฐานข้อมูลประวัตินักศึกษา ฐานข้อมูลประวัติบุคลากร ฐานข้อมูลการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตรของแขนงวิชาวิชาต่างๆ และฐานข้อมูลสถิติผลการเรียนของนักศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ

6. ด้านการประชาสัมพันธ์

พัฒนาการประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อเชิงรุก อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อเป็นการแนะนำประชาสัมพันธ์ให้ครู - อาจารย์, ประชาชนทั่วไป และนักเรียนในโรงเรียนต่างๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับโปรแกรมวิชาที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอน

7. ด้านการบริการวิชาการ

ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและประชาสัมพันธกิจกรรมของศูนย์ฯผ่านสื่อมวลชนทั้งระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

1.5 หลักการประกันคุณภาพการศึกษา

1. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 วรรค 3 บัญญัติว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของภารกิจ

2. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดและมาตรา 12 ที่กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สำนักงาน ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และ มาตรา 45 กำหนดว่า นอกจากการจัดให้มีการประเมินผลตามมาตรา 9 (3) แล้ว ให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคุณภาพการให้บริการความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

3. คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2546 เห็นชอบหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอซึ่งให้ทุกส่วนราชการต้องพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลโดยจะได้รับการสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลงไว้

4. สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ของสถาบันอุดมศึกษาขึ้น ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เพื่อกำหนดกรอบ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ วิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ (ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้) ของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าว เพื่อให้การ ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

5. การรับรองวิทยฐานะเป็นการรับรองว่า สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนนั้น สามารถ ประกอบภารกิจในการอุดมศึกษาที่ได้รับอนุญาตได้อย่างมีคุณภาพ การให้การรับรองวิทย ฐานะจึงพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งเน้น ตามพันธกิจ วัตถุประสงค์ และเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน

6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาจะสัมพันธ์และสอดคล้องกับมาตรฐานอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความ เป็น อิสระ และความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา โดยจะครอบคลุมพันธกิจหลักของ สถาบันอุดมศึกษา และ ปัจจัยคุณภาพอื่นที่ครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ สุดท้าย ทั้งนี้ การให้การรับรองจะอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลที่ได้จากระบบการรายงาน และการประเมิน ตนเองเป็นสำคัญ

7. เกณฑ์มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

- (1) ด้านกายภาพ
- (2) ด้านวิชาการ
- (3) ด้านการเงิน
- (4) ด้านบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังนี้

- (1) การผลิตบัณฑิต

- (2) การวิจัย
- (3) การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- (4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

ในแต่ละมาตรฐานแต่ละด้านจะระบุตัวบ่งชี้หลักที่มีความชัดเจนในเชิงรูปธรรมสามารถวัดและประเมินได้จากผลการดำเนินการของสถาบันที่ปรากฏในรายงาน เอกสารหรือข้อมูลอ้างอิงที่สถาบันจัดทำไว้ให้ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ ประเภทที่ใช้ประเมินสถาบันอุดมศึกษาทุกกลุ่มได้ และประเภทที่กำหนดให้กับสถาบันอุดมศึกษาเป็นบางกลุ่ม ในมาตรฐาน บางด้านอาจมีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะตามระดับของการจัดการศึกษา

8. ระดับและขอบเขตของการรับรองวิทยฐานะ

การรับรองวิทยฐานะสถาบันอุดมศึกษา เป็นการรับรองในระดับสถาบัน มีขอบเขตของการประเมินดังนี้

8.1 ประสิทธิภาพของระบบและกลไกของการควบคุมดูแลคุณภาพภายในที่ส่งผลให้สถาบันบรรลุพันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้นที่ได้ประกาศให้สาธารณชนทราบโดยทั่วกัน ภายใต้ลักษณะและเงื่อนไขของสถาบัน

8.2 ความสมบูรณ์ เทียบตรง และถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศที่สถาบันเผยแพร่ต่อสาธารณะรวมทั้งที่เผยแพร่ภายในสถาบัน

8.3 การให้บริการที่เป็นประโยชน์ และส่งผลต่อความเข้มแข็ง ความเจริญยั่งยืนของชุมชน สังคม และประเทศชาติ

9. ผลต่อเนื่องของการรับรองวิทยฐานะ

การรับรองวิทยฐานะสถาบัน มีผลต่อเนื่องถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่อ้างอิงการรับรอง วิทยฐานะระดับอุดมศึกษา อาทิ การรับรองคุณวุฒิ และการตีราคาคุณวุฒิเพื่อเข้าปฏิบัติงานในภาครัฐหรือภาคเอกชน การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปในประเทศและต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ การใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในระดับชาติ เป็นต้น

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษามายาวนาน และต่อเนื่อง โดยใช้องค์ประกอบและมาตรฐานอ้างอิงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ระบบมาตรฐาน ISO และพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยขึ้นเอง

องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตหรือจัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้ง 9 ด้านคือ (1) ปรัชญา กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน (2) การเรียนการสอน (3) กิจกรรมการพัฒนานิสิต นักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ในการควบคุม กำกับ การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผนวกกับตัวบ่งชี้ที่ มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น (รายละเอียดในบทที่ 3) เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ศูนย์การศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนบางส่วน

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้โดยมีนโยบายอย่างชัดเจนให้ระบบการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยมีกลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านประกันคุณภาพ ภายใน ดังนี้

3.1 มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการพัฒนาระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพตลอดจนการรายงานการประกัน คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

3.2 มีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจ ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

3.3 ในระดับคณะ มีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำคณะ ทำหน้าที่พัฒนาระบบและ กลไกการประกันคุณภาพภายในของคณะแต่ละคณะ กำกับ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพของคณะ และหน่วยงานย่อยในคณะ จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของคณะเสนอต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ในระดับหลักสูตรหรือหน่วยงานย่อยในคณะ อาจมีคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำหลักสูตร หรือกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

1.6 ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน

1. จำนวน บุคลากร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ของศูนย์ฯ ห้วยหิน ประกอบด้วย

- อาจารย์ประจำชาวไทย จำนวน 24 คน
 - อาจารย์พิเศษ จำนวน 12 คน
 - อาจารย์ประจำชาวต่างชาติ จำนวน 15 คน
 - เจ้าหน้าที่ จำนวน 64 คน
- | | | |
|----------|-----------------------------|-------|
| แบ่งเป็น | สนับสนุนสำนักงาน | 27 คน |
| | แม่บ้าน แม่บ้านหอพัก คนสวน | 15 คน |
| | เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย | 5 คน |
| | พนักงานขับรถ | 15 คน |

2. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ภาคปกติ) ประกอบด้วย

- นักศึกษาหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 2,044 คน

3. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี

- หลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

4. จำนวนห้องเรียน รวม 24 ห้อง

อาคาร	ห้องเรียน	ขนาดบรรจุ /ที่นั่ง	อุปกรณ์
1. อาคารศิริโรจน์	ศิริโรจน์	80	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
2. อาคารสถาบันการบิน พลเรือน	101	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
3. อาคารสวนดุสิต	NB1	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB2	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB3	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB4	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB5	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB6	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB7	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB8	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB9	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB10	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB11	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	NB 12	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	ห้อง Mock up	300	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
อาคาร	ห้องเรียน	ขนาดบรรจุ /ที่นั่ง	อุปกรณ์

4. อาคารชวนชม	1	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	2	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	3	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	4	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	5	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	6	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	7	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	8	60	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์
	ห้องสัมมนา	100	คอมพิวเตอร์, Projector, Visualizer, Microphone, เครื่องเล่น VCD โทรทัศน์

6. ห้องคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง

สถานที่

1. อาคารสถาบันการบิณฑลเรือน
2. หอชวนชม
3. หอคุณแม่
4. หอนันทชัย
5. หอแคทลียา
6. หอสุขมา

7. ห้องทำงานอาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน 11 ห้อง ได้แก่

1. สำนักงานผู้อำนวยการศูนย์
- 2.
3. ห้องประชาสัมพันธ์
3. ห้องทะเบียนและวิชาการ
4. ห้องการเงิน

5. ห้องนโยบายและแผน
6. ห้องกิจการนักศึกษา 1 (ติดห้องพยาบาล)
7. ห้องกิจการนักศึกษา 2
8. ห้อง 102
9. ห้องแคนทีน
10. ห้องโครงการกรมส่งเสริม (อาคารชวนชม)
11. ห้องพักอาจารย์ อาคารชวนชม

8. สิ่งสนับสนุนเพื่อบริการทางวิชาการและสวัสดิการนักศึกษา

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. ห้องสมุด | 1 ห้อง มีจำนวนหนังสือ 5,534 เล่ม |
| 2. ห้องปฏิบัติการธุรกิจการบิน | 1 ห้อง |
| 3. ห้องพยาบาล | 1 ห้อง |
| 4. รถรับ – ส่ง | 15 คัน (รถบัส 8 คัน รถตู้ 7 คัน) |

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของศูนย์หัวหิน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ประเภท
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักศึกษา

2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	กระบวนการ
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	กระบวนการ
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ปัจจัยนำเข้า
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	กระบวนการ
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	ผลผลิต
**2.9 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน	ปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเภท
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	กระบวนการ
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ประเภท
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ปัจจัยนำเข้า

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ประเภท
-----------	--------

5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 6 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ประเภท
6.1: มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ประเภท
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	กระบวนการ
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	กระบวนการ
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ประเภท
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ประเภท
9.1: มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	กระบวนการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอนการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ศูนย์หัวหน้า มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย (ศห.1.1-11)
2. ศูนย์หัวหน้า มีการจัดประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 พ.ค.2553 (ศห.1.1-2.1) เพื่อชี้แจงแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่หน่วยงานภายในแต่ละฝ่ายและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (ศห.1.1-2.2)
3. ศูนย์หัวหน้า ได้มีการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 พ.ค.2553 (ศห.1.1-3.1) เพื่อให้บุคลากรทุกสายงานให้เห็นความสำคัญในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ โดยให้บุคลากรนำเสนอโครงการที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยฯ
4. ศูนย์หัวหน้ามีตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำเป็นตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในประจำปีงบประมาณ 2553 (ศห.1.1-4.1)
5. ศูนย์หัวหน้ามีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา (ศห.1.1-7.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ไว้ที่ระดับ 4 และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.1.1-1.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
ศห.1.1-2.1,	รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1/2553
ศห.1.1-2.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์
ศห.1.1-3.1	รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1/2553
ศห.1.1-4.1	ตารางสรุปผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองการปฏิบัติตามราชการของ หน่วยงานภายในประจำปีงบประมาณ 2553
ศห.1.1-7.1	การประเมินผลโครงการต่างๆ

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนกลยุทธ์ ทำหน้าที่ในการจัดทำโครงการหรือแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง “ต้องมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมด ให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษา ให้นับตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษานั้น ๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

1. ศุูนย์หัวหินมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ (ศห.2.1-1.1.1) เพื่อดำเนินงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งมีวิธีขั้นตอนการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่โดยยึดตามคู่มือระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเมื่อวันที่ 27 พ.ย.52 (ศห.2.1-1.2)

2. ศุูนย์หัวหินมีวิธี / ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่โดยยึดตามคู่มือระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเมื่อวันที่ 27 พ.ย.52 (ศห.2.1-2.1)

3. ศุูนย์หัวหินมีหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการและมีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) มคอ.3, 4 และมคอ.5, 6 (ศห.2.1-3.1)

4. ศุูนย์หัวหินมีการแต่งตั้งหัวหน้าหลักสูตรเป็นคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการให้ครบ 3 ข้อข้างต้น (ศห.2.1-4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศุูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ไว้ที่ระดับ 3 และศุูนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงาน ระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศุูนย์หัวหิน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห. 2.1-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ
ศห. 2.1-1.2, ศห.2.1-2.1	ระบบและกลไกของการพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ศห.2.1-3.1	มคอ.3, 4 และมคอ.5, 6
ศห.2.1-4.1	คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไปผลการดำเนินงาน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหินมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 9.09) (ศท.2.2-1.1) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 2 ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้น ศูนย์หัวหินจึงแปลงค่าร้อยละ 9.09 เปรียบเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ = 1.5

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ไว้ที่ระดับคะแนน 3

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
1.5 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท. 2.2-1.1	คุณวุฒิอาจารย์ที่จบการศึกษาปริญญาเอก
	ดร.สุรพล ศิริเศรษฐ์
	รศ.ดร.พิภพ วังเงิน
	ดร.นภาพร จันทร์ฉาย

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหินมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 9.09 (ไม่ดี) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ศูนย์หัวหินกำหนดไว้ เป้าหมายที่ศูนย์หัวหินกำหนดไว้ให้น้อยกว่าร้อยละ 5

แนวทางการพัฒนา

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนของศูนย์หัวหิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = _____

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ: การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหินมีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 6.06) (ศท.2.2-1.1) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 2 ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้น ศูนย์หัวหินจึงแปลงค่าร้อยละ 6.06 เปรียบเทียบกับคะแนนเต็ม 5 ได้ = 2.5

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ที่ระดับคะแนน 3 และศูนย์หัวหินมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 เป็นระดับคะแนน 2.5

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
---------------------------------------	--------------------------------

2.5 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าประสงค์
-----------	---------------------

รายการหลักฐาน

ศท. 2.3-1.1	รายชื่ออาจารย์ประจำศูนย์หัวหิน
-------------	--------------------------------

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหินขาดบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน

แนวทางการพัฒนา

ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิชาการ ด้านตำรา เอกสารประกอบการสอน และงานวิจัย เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหน้ามีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทางด้านวิชาการ (ศท.2.4-1.1)
2. ศูนย์หัวหน้ามีการจัดอบรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 (ศท.2.4-2.1)
3. ศูนย์หัวหน้ามีกิจกรรมกีฬา สุนัขกีฬาและกิจกรรมนันทนาการเพื่อสร้างสุขภาพที่ดีทั้งร่างกายและจิตใจ พร้อมทั้งมีหอพัก มีสนามกีฬา (ศท.2.4-3.1)

4. ศูนย์หัวหินมีกิจกรรมนันทนาการและมอบคู่มือเพื่อเสริมสร้างจรรยาบรรณที่ดีแก่คณาจารย์ของศูนย์ (ศห.2.4-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไว้ที่ระดับ 4 และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน ระดับ 4

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.2.4-1.1	แผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ทางด้านวิชาการ
ศห.2.4-2.1	รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ
ศห.2.4-3.1	สรุปโครงการกีฬาและภาพประกอบ
ศห.2.4-4.1	รายงานผลการดำเนินงานโครงการอบรมการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ
ศห.2.4-5.1	สรุปกิจกรรมนันทนาการ
ศห.2.4-5.2	คู่มือเพื่อเสริมสร้างจรรยาบรรณที่ดีแก่คณาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตศูนย์หัวหินมีบริการบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งในศูนย์การศึกษาและหอพัก อาทิ หอพักชวนชม ให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาบุคลากร คณาจารย์ได้เข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี (ศท.2.5-1.1)
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตศูนย์หัวหินมีบริการบริการห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา (ศท.2.5-2.1)

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหินมีบริการทางด้านกายภาพที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เช่น ด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย 4 จุด (ศห.2.5-3.1)

4. มีบริการด้านงานทะเบียนออนไลน์ ผ่านเครือข่ายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีบริการด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล ศูนย์หัวหินมีห้องพยาบาลบริการนักศึกษาที่เจ็บป่วยไม่สบาย ทางศูนย์หัวหิน มีบัตรประกันตนไว้ที่โรงพยาบาลหัวหินให้กับนักศึกษาทุกคน ทางศูนย์หัวหิน มีคณาจารย์ที่คอยดูแลนักศึกษาอยู่ตลอดเวลา มีบริการด้านสนามกีฬาที่หอพักชวนชม มีสนามฟุตบอล สนามบาสเกตบอลและอื่น ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ออกกำลังกาย มีบริการร้านอาหารให้นักศึกษาทั้งในมหาวิทยาลัยและตามหอพักต่าง ๆ (ศห.2.5-4.1)

5. ศูนย์หัวหินมีการจัดการระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยของคณาจารย์และนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพัก ตามมาตรฐานของกฎหมาย พ.ร.บ หอพัก (ศห.2.5-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 ข้อ และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.2.5-1.1	รูปภาพการบริการเครื่องคอมพิวเตอร์
ศห.2.5-2.1	รูปภาพการบริการห้องสมุด
ศห.2.5-2.2	ประกาศนียบัตร หลักสูตรการใช้คอมพิวเตอร์เบื้องต้น
ศห.2.5-3.1	รูปภาพการบริการด้านกายภาพ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
ศห.2.5-4.1	รูปภาพการบริการด้านงานทะเบียน ด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล การบริการด้านอาหาร

ศห.2.5-5.1	รูปภาพการบริการระบบสารสนเทศ และการรักษาความปลอดภัย
------------	--

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทูกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหน้าได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ เพื่อดำเนินงานด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ (ศห.2.6-1.1) พร้อมทั้งได้จัดทำแผนการสอน (มคอ.3,4) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดให้มีการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ เช่น อภิปรายกลุ่ม , สัมมนา , เรียนรู้นอกสถานที่ (ศห.2.6-1.2)
2. อาจารย์มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอน ระบุมุ่งหมายของรายวิชา แผนการสอน และการประเมินผล พร้อมทั้งระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ใช้ประกอบการสอนซึ่งอยู่ในแผนการสอน แบบมคอ. 3,4 (ศห.2.6-2.1)

3. ศูนย์หัวหน้าหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน โดยดูจาก มคอ. 3 และ มคอ.5 (ศท.2.6-3.1)และภาพประกอบการเรียนรู้นอกห้องเรียนในหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ (ศท.2.6-3.2)

4. ศูนย์หัวหน้าได้แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการศูนย์หัวหน้า(ศท.2.6-4.1)และจัดให้มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (ศท.2.6-4.2)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมายเพราะศูนย์หัวหน้าได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอน ไว้ 7 ข้อ และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.2.6-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการ
ศท.2.6-1.2	มคอ. 3
ศท.2.6-2.1	มคอ. 3
ศท.2.6-3.1	มคอ. 3
ศท.2.6-3.2	ภาพประกอบการเรียนรู้นอกห้องเรียนในหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ
ศท.2.6-4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการศูนย์หัวหน้า
ศท.2.6-4.2	หนังสือเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตรอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการรายงาน

ศห. 2.6-4.3	ผลการดำเนินการ
-------------	----------------

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม

คุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ค 1)
7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

เกณฑ์การประเมิน

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ

1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม
-------	-------	-------	-------	--

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหน้าได้สร้างสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษา ของหลักสูตร (ศห.2.7-1.1)และมีการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต (ศห.2.7-1.2)
2. ผลการสรุปลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของสถานประกอบการ ขณะนี้ กำลังอยู่ระหว่างการประมวลผลเนื่องจากดำเนินการเก็บเอกสารในวันที่ 29 มกราคม 2554(ศห.2.7-2.1)
3. เพื่อให้นักศึกษาของศูนย์หัวหน้ามีคุณธรรม จริยธรรม ศูนย์หัวหน้าจึงได้จัดโครงการปฏิบัติธรรม เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการทำงานขึ้น (ศห.2.7-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้าได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบ การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิตไว้ที่ 5 ข้อ และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.2.7-1.1	แบบสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต
------------	---

ศห. 2.7-1.2	แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
ศห.2.7-2.1	ผลสรุปแบบสอบถามสำหรับหัวหน้าหน่วยงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ปี 2552
ศห.2.7-5.1	โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด
ให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานผ่าน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ศูนย์หัวหน้ามีคู่มือนักศึกษาซึ่งกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (ศท.2.8-1.1)
2. ทางศูนย์หัวหน้ามีการถ่ายทอดด้านคุณธรรมและจริยธรรมไปยังผู้บริหารและคณาจารย์อย่างทั่วถึง ดังเช่นโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน (ศท.2.8-2.1)
3. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมอันดีงานศูนย์จึงได้จัดโครงการวันไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2553 ขึ้น ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ระบุตัวชี้วัดและเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน (ศท.2.8-3.1)
4. จากการประเมินโครงการวันไหว้ครู พบว่าผลการประเมินได้บรรลุเป้าหมาย (ศท.2.8-4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษาที่ 4 ข้อ และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.2.8-1.1	คู่มือนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน
ศท.2.8-2.1	โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน (เล่มโครงการ ประกอบอยู่ในองค์ประกอบ ที่ 3)
ศท.2.8-3.1, ศท.2.8-4.1	โครงการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหิน (เล่มโครงการ ประกอบอยู่ในองค์ประกอบ ที่ 3)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้: ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

สูตรการคำนวณ:

$$\text{จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน} \\ = \frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 20 - 30	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 31 - 49	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 50 - 69	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 70 - 89	บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน ตามเกณฑ์ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน เท่ากับ 74.8

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 2.9 มีร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่สอดคล้องหรือตรงกับสาขาที่เรียน เท่ากับร้อยละ 60 และมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ 74.8

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.2.9.1.1	รายงานสรุปภาวะมีงานทำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน ปี
------------	--

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีการจัดทำแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้เพิ่มเติมได้

แนวทางการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน ควรมีการจัดทำตัวบ่งชี้เพิ่มเติมได้มากกว่านี้ โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจต่างๆ ภายในศูนย์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. ศูนย์หัวหน้าได้จัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละแขนงวิชา เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องของหลักสูตรการเรียน เช่น การลงทะเบียนเรียน ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การปฏิบัติตนในเรื่องการแต่งกายที่ถูกต้อง การปรับตัวที่เหมาะสมเพื่อให้สามารถเรียนได้อย่างมีความสุข (ศห.3.1-1.1) ได้มีการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อปี 2553
2. ศูนย์หัวหน้ามีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา เช่น คู่มือการใช้ระบบฝ่ายกิจการศึกษา (ศห.3.1-2.1) ฐานข้อมูล Online ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน(ศห.3.1-2.2) ช่องทางการติดต่อ (สายด่วน) เพื่อติดต่อ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในกรณีฉุกเฉิน(ศห.3.1-2.3)และตามบอร์ดประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง (ศห.3.1-2.4) กล่องรับความคิดเห็น (ศห.3.1-2.5)
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ศูนย์หัวหน้าจึงจัดให้มีโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในอาชีพการโรงแรม (ศห.3.1-3.1)
4. ศูนย์หัวหน้ามีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า โดยผ่านทาง web site ของศูนย์(ศห.3.1-4.1)

5. ศูนย์หัวหินมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยจัดงานแสดงความยินดีกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ศห. 3.1-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ในการดำเนินงานอย่างน้อย 5 ข้อ และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.3.1-1.1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ศห.3.1-2.1	คู่มือใช้ระบบกิจการนักศึกษา
ศห.3.1-2.3	ฐานข้อมูล Online ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน
ศห.3.1-2.4	ช่องทางการติดต่อ (สายด่วน) เพื่อติดต่อ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ในกรณีฉุกเฉิน
ศห.3.1-2.4	บอร์ดประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ภายในศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง
ศห.3.1-3.1	โครงการอบรมภาษาอังกฤษเชิงปฏิบัติการสำหรับงานบริการในธุรกิจโรงแรม
ศห.3.1-4.1	web site สำหรับศิษย์เก่า
ศห.3.1-5.1	งานแสดงความยินดีกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหน้าได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา (ศท.3.2-1.1) เพื่อวางแผนการกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่
 - 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยจัดโครงการการไหว้ครู (ศท.3.2-1.2) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา (ศท.3.2-1.3)
 - 2) ด้านความรู้เรื่องกฎหมาย และวิชาการโดยจัดโครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงานและประกันสังคม (ศท.3.2 -1.4) โครงการประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (ศท.3.2-1.5)

- 3) ด้านทักษะทางปัญญา โดยจัดโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน(ศห.3.2-1.6)
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยจัดโครงการ แข่งขันกีฬา สถานสัมพันธ์ภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 “ศูนย์ หัวหินเกมส์ ’ 2010 ” (ศห.3.2-1.7) โครงการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ(ศห.3.2-1.8) ได้มีการจัดการพบปะสังสรรค์ ผู้ปกครองนักศึกษา รหัส 53 วันปิดคอร์ส ภาคฤดูร้อน 3/2553 (ศห.3.2-1.9)
- 5) ด้านการสื่อสารเทคโนโลยี โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่บุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่น (ศห.3.2-1.9)

2. ศูนย์หัวหินได้จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 1/2553 โดยสอดแทรก ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้นักศึกษาและผู้ปกครองได้เข้าใจด้วย (ศห.3.2-2.1)

3. ศูนย์หัวหินมีการส่งเสริมให้นักศึกษาในระดับปริญญาตรีได้นำความรู้ด้านการประกัน คุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมในรูปแบบโครงการต่าง ๆ 5 โครงการดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ (ศห.3.2-3.1)
- 2) โครงการแข่งขันกีฬาสถานสัมพันธ์ภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 “ศูนย์หัวหินเกมส์ 2010”เพื่อเป็นการสานความสัมพันธ์ รวมถึงการส่งเสริมสุขภาพ อาจารย์เจ้าหน้าที่ และ นักศึกษา (ศห.3.2-3.2) โครงการการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเพื่อเป็นการ ส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา (ศห.3.2-3.3)งานการกุศล
- 3) กิจกรรมการบริจาคโลหิต เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้อื่น(ศห.3.2-3.4) กิจกรรมการจิตอาสา พัฒนาชุมชนวัดเพื่อปลูกฝังให้เยาวชนมีจิตอาสาบริการพัฒนาวัดและชุมชน(ศห.3.2- 3.5) โครงการเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจอาสา (v - cheer)ครั้งที่ 5 (ศห.3.2-3.6)
- 4) การจัดกิจกรรมการตักบาตรวันแม่เฉลิมพระเกียรติเพื่อเป็นการเทิดทูน และเผยแพร่พระ เกียรติคุณของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และเพื่อปลูกฝังคุณธรรมให้เกิด แก่นักศึกษา (ศห.3.2-3.7)
- 5) การส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดกิจกรรมไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อ สืบสานวัฒนธรรมของไทยที่ดี และตระหนักถึงพระคุณของครูอาจารย์ รวมถึงการยก ย่องความเป็นปราชญ์บุคคลของครูอาจารย์ด้วย (ศห.3.2-3.8)

4. ศูนย์หัวหินได้สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและ ระหว่างสถาบัน โดยจัดเป็นโครงการสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์ (ศห.3.2-4.1) กิจกรรมค่ายวิชาการแก่เด็กและเยาวชน (ศห. 3.2-4.2)

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จากกิจกรรมดังนี้

- 1) โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน(ศห.3.2-5.1)
- 2) โครงการแข่งขันกีฬาสามัคคีสัมพันธ์ภายใน “ศูนย์หัวหินเกมส์ “ 2010 (ศห.3.2-5.2)
- 3) โครงการกิจกรรมไหว้ครู ประจำปีการศึกษา2533 (ศห.3.2-5.3)
- 4) โครงการการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (ศห.3.2-5.4)
- 5) โครงการจัดประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่(ศห.3.2-5.5)
- 6) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา(ศห.3.2-5.6)
- 7) โครงการตรวจเยี่ยมหอพักนักศึกษา(ศห.3.2-5.7)

6. ได้มีการนำผลจากแบบสำรวจความพึงพอใจในโครงการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมาปรับปรุงแก้ไขด้านการให้บริการด้านฝ่ายยานพาหนะ (ศห.3.2-6.1) ผลจากแบบสำรวจโครงการปฏิบัติธรรม ได้เพิ่มจำนวนวันปฏิบัติธรรมเพิ่มขึ้น(ศห.3.2-6.2) ผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการพัฒนาในการแต่งกายของนักศึกษาได้เพิ่มขยายช่วงเวลาในการตรวจการแต่งกายเพิ่มขึ้น (ศห.3.2-6.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ไว้ที่ระดับ 6 และมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ ระดับ 6

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.3.2-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนด แนวทางส่งเสริมการจัด
ศห.3.2-1.2	โครงการการไหว้ครู
ศห.3.2-1.3	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา
ศห.3.2-1.4	โครงการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับกฎหมายแรงงานและประกันสังคม
ศห.3.2-1.5	โครงการประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
ศห.3.2-1.6	โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน
ศห.3.2-1.7	จัดโครงการ แข่งขันกีฬาสามัคคีภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 “ศูนย์ หัวหินเกมส์ ’ 2010 ”
ศห.3.2-1.8	โครงการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
ศห.3.2-1.9	โครงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่บุคลากรทาง การศึกษาในท้องถิ่น
ศห.3.2-2.1	รายงานการประชุมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 1/2553
ศห.3.2-3.1	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา
ศห.3.2-3.2	รูปภาพกิจกรรมโครงการแข่งขันกีฬาสามัคคีภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 “ศูนย์หัวหินเกมส์ 2010”
ศห.3.2-3.3	โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เพื่อเป็นการส่งเสริม สุขภาพนักศึกษา
ศห.3.2-3.4	รูปภาพกิจกรรมการบริจาคโลหิต
ศห.3.2-3.5	รูปภาพกิจกรรมจิตอาสา พัฒนาชุมชน
ศห.3.2-3.6	โครงการเยาวชนรุ่นใหม่หัวใจอาสา (v - cheer)ครั้งที่ 5
ศห.3.2-3.7	รูปภาพกิจกรรมการตักบาตรวันแม่เฉลิมพระเกียรติ
ศห.3.2-3.8	รูปภาพกิจกรรมไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2553
ศห.3.2-4.1	โครงการสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์
ศห.3.2-4.2	กิจกรรมค่ายวิชาการแก่เด็กและเยาวชน
ศห.3.2-5.1	แบบสำรวจโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน
ศห.3.2-5.2	แบบสำรวจโครงการแข่งขันกีฬาสามัคคีภายใน ศูนย์หัวหิน
ศห.3.2-5.3	แบบสำรวจโครงการกิจกรรมไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2553
ศห.3.2-5.4	แบบสำรวจโครงการจัดประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

ศท.3.2-5.5	แบบสำรวจโครงการส่งเสริมการออกกำลังกายของนักศึกษา
ศท.3.2-5.6	แบบสำรวจโครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา
ศท.3.2-5.7	แบบสำรวจโครงการตรวจเยี่ยมหอพักนักศึกษา
ศท.3.2-6.1	ได้มีการนำผลจากแบบสำรวจความพึงพอใจในโครงการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมาปรับปรุงแก้ไขด้านการให้บริการด้านฝ่ายยานพาหนะ
ศท.3.2-6.2	ผลจากแบบสำรวจโครงการปฏิบัติธรรม ได้เพิ่มจำนวนวันปฏิบัติธรรมเพิ่มขึ้น
ศท.3.2-6.3	ผลการประเมินความพึงพอใจในโครงการพัฒนาในการแต่งกายของนักศึกษา ได้เพิ่มขยายระยะเวลาในการตรวจการแต่งกายเพิ่มขึ้น

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหินมีคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาดำเนินการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษา โดยมุ่งเน้นที่จะเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ เสริมสร้างด้านสุขภาพพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพ อันพึงประสงค์ของนักศึกษา เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ เตรียมพร้อมในการเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพึงประสงค์ของผู้ประกอบการและประเทศชาติต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหน้ามีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ศท. 4.1.1.1) และมีการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2552-2556 (ศท. 4.1.1.2) พร้อมทั้งมีการรวบรวมและจัดทำคู่มือการเสนอโครงการวิจัยและการขอทุนสนับสนุน โดยอิงข้อมูลจากมหาวิทยาลัยฯ (ศท. 4.1.1.3)
2. ศูนย์หัวหน้ามีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย โดยการเผยแพร่และส่งเสริมจรรยาบรรณการวิจัยแก่บุคลากรสายวิชาการ (ศท.4.1.3.1)
3. มีการจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนทุนวิจัยแก่บุคลากร (ศท. 4.1.4.1 และ ศท. 4.1.4.2)
4. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของศูนย์ฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ โดยการจัดห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย (ศท. 4.1.5.1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อให้คำแนะนำและให้ความรู้แก่บุคลากรที่สนใจผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ศท. 4.1.5.2)

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
4 ข้อ 3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห. 4.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ศห. 4.1.1.2	แผนงานพัฒนางานวิจัย ศูนย์หัวหิน ปีงบประมาณ 2552-2556
ศห. 4.1.1.3	คู่มือเสนอโครงการวิจัยและการขอทุนสนับสนุน
ศห. 4.1.3.1	เอกสารเผยแพร่จรรยาบรรณนักวิจัย
ศห. 4.1.4.1	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรับ ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2551
ศห. 4.1.4.2	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เรื่องอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุน การวิจัย พ.ศ.2551
ศห. 4.1.5.1	ภาพถ่ายห้องสมุดของศูนย์หัวหินและเว็บไซต์ระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
ศห. 4.1.5.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัย

จุดอ่อน

1. ศูนย์หัวหินยังขาดระบบการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจที่ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการ
สร้างผลงานวิจัยตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ศูนย์หัวหินยังขาดการบูรณาการระบวงการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน
3. ขาดการติดตามและประเมินผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนา

1. จัดทำระบบเพื่อสร้างแรงจูงและกระตุ้นให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานวิจัยให้ได้ตาม
เป้าหมายที่กำหนด
2. ควรส่งเสริมให้ผู้สอนบูรณาการระบวงการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นการพัฒนา
ผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ควรติดตามและประเมินผลงานวิจัยเป็นระยะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้การพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหินมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ศห. 4.2.1.1) และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ (ศห. 4.2.1.2)
2. ศูนย์หัวหินมีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และมีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนด (ศห. 4.2.2.1)
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนทราบผ่านทางสื่อโทรทัศน์และสื่อหนังสือพิมพ์ต่างๆ (ศห. 4.2.3.1 และ ศห. 4.2.3.2)
4. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยโดยอิงระบบและกลไกจากมหาวิทยาลัยฯ (ศห. 4.2.5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากศูนย์หัวหิน กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ 4 ข้อ ซึ่งศูนย์มีการดำเนินงาน 3 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 ข้อ 2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห. 4.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ศห. 4.2.1.2	ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ (อ.สุรพศ ทวีศักดิ์)
ศห. 4.2.2.1	ระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย
ศห. 4.2.3.1	การเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อโทรทัศน์

ศท. 4.2.3.2	การเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยผ่านหนังสือพิมพ์ต่างๆ (อ.สุรพศ ทวีศักดิ์)
ศท. 4.2.5.1	ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

จุดแข็ง

1. ศูนย์หัวหินได้มีการเผยแพร่ผลงานและองค์ความรู้จากงานวิจัยผ่านหนังสือพิมพ์ต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนได้ทราบอย่างกว้างขวาง อีกทั้งยังมีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์หัวหินเพื่อให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว
2. ศูนย์หัวหินมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

แนวทางการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการและวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติสำหรับบุคลากรสายวิชาการของศูนย์หัวหิน พร้อมทั้งการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สาธารณชนได้ทราบและนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : คะแนน

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็น

คะแนนระหว่าง 0 – 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{4,784,560 + 136,000}{33} = 149,107.87$$

33

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = คือ 5 คะแนน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน และศูนย์หัวหินได้เงินทุนสนับสนุนงานวิจัย = 149,107.87 บาท/คน

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการเซ็นสัญญารับทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. การแบ่งสัดส่วนจำนวนเงินกรณีมีผู้วิจัยจากหลายคณะวิชาหรือหลายสถาบัน ให้แบ่งสัดส่วนจำนวนเงินตามที่คณะวิชาหรือสถาบันตกลงกัน

การบรรจุเป้าหมาย

คะแนนที่ได้ = คือ 5 คะแนน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน และศูนย์หัวหินได้เงินทุนสนับสนุนงานวิจัย = 149,107.87 บาท/คน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
---------------------------------------	--------------------------------

5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
---------	---------------

รายการหลักฐาน

ศท.4.3.1.1	สัญญาจ้างโครงการวิจัยความคิดทางจริยธรรมกับการเลือกฝ่ายทางการเมืองของพระสงฆ์ในสังคมไทยปัจจุบัน
ศท.4.3.1.2	สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ศท.4.3.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ศท.4.3.1.4	จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำศูนย์หัวหิน

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหินได้รับทุนวิจัยระดับชาติที่มีมูลค่าสูง

แนวทางการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยในระดับชาติ เพื่อพัฒนาให้มีผลงานวิจัยในทุกๆปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (5.1.1.1) และมีแผนพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่แสดงถึงหลักฐานขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ (5.1.1.2) และมีคู่มืออาจารย์และบุคลากร (5.1.5.3) และคู่มือปฏิบัติงานบุคลากร ศูนย์หัวหิน (5.1.1.4) พร้อมทั้งได้จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน ศูนย์หัวหิน ประจำปีการศึกษา 2553 (5.1.1.5) และมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการที่บริการวิชาการแก่สังคม (5.1.1.6) และมีรายงานสรุปโครงการ พัฒนาบุคลิกภาพตำรวจท่องเที่ยว (5.1.1.7) และได้ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการออกแนะแนวการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีภาคปกติตามสรุปโครงการ (5.1.1.8)
2. ศูนย์หัวหินมีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน กับการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ตามหลักฐานการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารที่ 5.1.2.1
3. ศูนย์หัวหิน มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ตามหลักฐานที่ 5.1.3.1 และ 5.1.3.2
4. ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.4.1)
5. ศูนย์หัวหินมีแผนงานบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย ตามหลักฐานที่ 5.1.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ไว้ 4 ข้อ และศูนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
5.1.1.2	แผนพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมให้บริการวิชาการแก่สังคม
5.1.1.3	คู่มืออาจารย์และบุคลากร
5.1.1.4	คู่มือปฏิบัติงานบุคลากร ศูนย์หัวหิน
5.1.1.5	แผนบริการวิชาการแก่สังคม ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน ศูนย์หัวหิน ประจำปีการศึกษา 2553
5.1.1.6	รายงานผลการดำเนินงานโครงการที่บริการวิชาการแก่สังคม
5.1.1.7	รายงานสรุปโครงการ พัฒนาบุคลากรภาพตำรวจท่องเที่ยว
5.1.1.8	สรุปโครงการแนะแนวการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีภาคปกติ
5.1.2.1	หลักฐานการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการจัดการเรียนการสอน
5.1.3.1	เอกสารการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
5.1.3.2	เอกสารการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
5.1.4.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและการวิจัย
5.1.5.1	แผนงานบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

จุดแข็ง

ศูนย์ฯ หวังมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนดได้อย่างดี

แนวทางการพัฒนา

ควรพัฒนาในเรื่องของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอนและงานวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา (5.2.1.1) และมีแบบสำรวจความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา (5.2.1.2) และมีรายงานผลความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา (5.2.1.3)
2. ศูนย์หัวหินมีโครงการความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างคามเข้มแข็งของชุมชน ที่มีกับมหาวิทยาลัยอุโจวะและมหาวิทยาลัยครุราชสี ตามเอกสารที่ 5.1.2.1
3. ศูนย์หัวหิน มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการของโครงการแนะแนว มาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ของการดำเนินโครงการ (5.2.3.1)
4. ศูนย์หัวหิน มีแผนปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการของโครงการแนะแนว (5.2.4.1)
5. ศูนย์หัวหินได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลและผู้เรียน (5.2.5.1) และมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์ที่เผยแพร่สู่สาธารณะ (5.2.5.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ไว้ 3 ข้อ และศูนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

5.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา
5.2.1.2	แบบสำรวจความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา
5.2.1.3	รายงานผลความต้องการของชุมชนในการฝึกอบรมภาษา
5.1.2.1	โครงการความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
5.1.3.1	จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ของการดำเนินโครงการแนะแนว
5.1.4.1	แผนปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการของโครงการแนะแนว
5.1.5.1	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคคลและผู้เรียน
5.1.5.2	ฐานข้อมูลเกี่ยวกับศูนย์ที่เผยแพร่สู่สาธารณะ

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหินมีการจัดโครงการที่หลากหลาย

แนวทางการพัฒนา

ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของศูนย์มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหินมีแผนการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1.1.1) และมีนโยบายรองรับระบบและกลไกสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม (6.1.1.2) อีกทั้งมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1.1.3)
2. ศูนย์หัวหินได้จัดทำโครงการสนทนาธรรม “คิดบวก ชีวิตบวก ” ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (6.1.2.1) นอกจากนี้ยังมีโครงการ ไทยคู่กิ่ง คลาส (6.1.2.2) งานประเพณีลอยกระทง เทศบาลเมืองหัวหิน(6.1.2.3) งานหัวหินรำลึกและงานกาชาด (6.1.2.4) และได้จัดการเรียนการสอน โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน (6.1.2.5) โครงการค่ายสมาธิกับธรรมชาติ (6.1.2.6) โครงการจิตอาสาพัฒนาชุมชน-พัฒนาวัด (6.1.2.7) โครงการปล่อยปลาประจำสัปดาห์ (6.1.2.8) โครงการตักบาตรวันแม่เฉลิมพระเกียรติ(6.1.2.9) โครงการจัดกิจกรรมไหว้ครู (6.1.2.10) โครงการลูกทุ่งชุมชน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (6.1.2.11) มหกรรมแสง สี เสียง เทิดไถ่องคราชนย์ 5 ถิ่นวามหาราช (6.1.2.12) งานสืบสานวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน ของสภาวัฒนธรรมอำเภอหัวหิน (6.1.2.13) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา (6.1.2.14) โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์การใช้ภาษาไทย (6.1.2.15)

3. ศูนย์หัวหิน เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของศูนย์หัวหินและศูนย์ใน (6.1.3.1)

4. ศูนย์หัวหิน มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา จากสรุปโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน (6.1.4.1) จากสรุปผลโครงการค่ายสมาธิกับธรรมชาติ (6.1.4.2)

5. ศูนย์หัวหินได้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ตามรายงานการประชุม (6.1.5.1)

6. ศูนย์หัวหิน มีการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยครุทวารวดี (6.1.6.1) และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (6.1.6.2) ณ มณฑลทวารวดี สาธารณรัฐประชาชนจีน

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

6.1.1.1	แผนการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6.1.1.2	นโยบายรองรับระบบและกลไกสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6.1.1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6.1.2.1	โครงการสนทนาธรรม “คิดบวก ชีวิตบวก ”
6.1.2.2	โครงการ ไทยคู่กิ่ง คลาส
6.1.2.3	งานประเพณีลอยกระทง เทศบาลเมืองหัวหิน
6.1.2.4	งานหัวหินรำลึกและงานกาชาด
6.1.2.5	โครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน
6.1.2.6	โครงการค่ายสมาธิกับธรรมชาติ
6.1.2.7	โครงการจิตอาสาพัฒนาชุมชน-พัฒนาวัด
6.1.2.8	โครงการปล่อยปลาประจำสัปดาห์
6.1.2.9	โครงการตักบาตรวันแม่เฉลิมพระเกียรติ
6.1.2.10	โครงการจัดกิจกรรมไหว้ครู

6.1.2.11	โครงการลู่ทุ่งชุมชน ของมหาวิทยาลัยศิลปากร
6.1.2.12	มหกรรมแสง สี เสียง เทิดไถ้องครุฑชั้น 5 ถิ่นวามหาราช
6.1.2.13	งานสืบสานวัฒนธรรมไทยสายใยชุมชน ของสภาวัฒนธรรมอำเภอหัวหิน
6.1.2.14	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพในการแต่งกายของนักศึกษา
6.1.2.15	โครงการส่งเสริมเอกลักษณ์การใช้ภาษาไทย
6.1.3.1	เว็บไซต์ของศูนย์หัวหินและศูนย์ใน
6.1.4.1	สรุปโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน
6.1.4.2	สรุปผลโครงการค่ายสมาธิกับธรรมชาติ
6.1.5.1	รายงานการประชุม
6.1.6.1	หลักฐานการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยครุฑวงสี่
6.1.6.2	หลักฐานการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยคูโจว

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน ได้รับการยอมรับด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจากหน่วยงานต่างๆ เป็นอันมาก

แนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1: ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตาม

หลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. สถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ศุภย์หัวหิน รายงานการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ (7.1.1.1) และมีคู่มือสิทธิและหน้าที่ เรื่องนำร่องสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (7.1.1.2) และได้รายงานการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2553 (7.1.1.3) และได้นำเสนอออกสู่สาธารณะในเว็บไซต์ (7.1.1.4) และมีการจัดทำรายงานประชุมทุกครั้งที่มีการประชุมศูนย์ (7.1.1.5)

2. ศุภย์หัวหิน ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ ที่ได้จากการร่วมกำหนดนโยบาย และจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (7.1.2.1) และมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานของศูนย์ในเรื่องต่างๆ (7.1.2.2) และ มีการวางแผนอัตรากำลังและมีระบบการสรรหาบุคลากร (7.1.2.3)

3. ศุนย์หัวหิน ได้ให้ผู้บริหารติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายและสื่อสารไปยังบุคลากรโดยผ่านการประชุมประจำเดือน ตามเอกสาร (7.1.3.1)

4. ศุนย์หัวหินได้รับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผ่านการประชุมของศุนย์ตามที่กล่าวมาแล้ว อีกทั้งได้ มีการรับฟังข้อคิดเห็นจากแหล่งอื่นๆ อาทิเช่น ผู้รับฟังความคิดเห็น หนังสือร้องเรียนและหนังสือชี้แจงต่างๆ (7.1.4.1) และมีกิจกรรมที่เป็นการสร้างขวัญกำลังใจของบุคลากร โดยมีแนวปฏิบัติและประกาศสถาบันที่ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ (7.1.4.2) และหลักฐานแสดงความยินดีกับบุคลากรและนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จ (7.1.4.3)

5. ผู้บริหารศุนย์หัวหิน ถ่ายทอดความรู้และพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามศักยภาพ โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี ซึ่งกำหนดโครงการกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร (7.1.5.1) และได้สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ศุนย์หัวหิน ตามรายงานโครงการอบรม/สัมมนาการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงานโดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น (7.1.5.2)

6. ศุนย์หัวหินได้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยมีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ศุนย์หัวหิน พร้อมรายงานผล (7.1.6.1) และได้จัดทำรายงานการเงินเพื่อรายงานต่อสถาบันเป็นประจำทุกปี (7.1.6.2)

7. ศุนย์หัวหิน มีการประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการจัดทำรายงานการเงิน (7.1.7.1) และรายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 (7.1.7.2) อีกทั้งมีการจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา พ.ศ 2553 (7.1.7.3) และแผนบริหารความเสี่ยงของศุนย์หัวหิน (7.1.7.4)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศุนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ศุนย์หัวหิน กำหนดภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบันไว้ 5 ข้อ และศุนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์ฯ หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.1.1.1	รายงานการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ
7.1.1.2	คู่มือสิทธิและหน้าที่ เรื่องน่ารู้สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
7.1.1.3	รายงานการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ 2553
7.1.1.4	เว็บไซต์
7.1.1.5	รายงานประชุมศูนย์ฯ หัวหิน ทุกเดือน
7.1.2.1	แผนกลยุทธ์
7.1.2.2	คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานของศูนย์ฯ ในเรื่องต่างๆ
7.1.2.3	การวางแผนอัตรากำลังและมีระบบการสรรหาบุคลากร
7.1.3.1	รายงานประชุมศูนย์ฯ หัวหิน ทุกเดือน
7.1.4.1	หลักฐานแสดงเพื่อรับฟังความคิดเห็น
7.1.4.2	แนวปฏิบัติและประกาศสถาบันที่ส่งเสริมสนับสนุนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ
7.1.4.3	หลักฐานแสดงความยินดีกับบุคลากรและนักศึกษาที่ประสบความสำเร็จ
7.1.5.1	แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี
7.1.5.2	สรุปผลการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ศูนย์ฯ หัวหิน
7.1.6.1	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ศูนย์ฯ หัวหิน พร้อมรายงานผล
7.1.6.2	รายงานการเงินเพื่อรายงานต่อสถาบัน
7.1.7.1	รายงานการเงิน
7.1.7.2	รายงานการตรวจสอบการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
7.1.7.3	แผนปรับปรุงคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา พ.ศ 2553
7.1.7.4	แผนบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ หัวหิน

จุดแข็ง

ผู้บริหารศูนย์ฯ หัวหิน มีการมอบหมายนโยบาย ตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ภายในศูนย์ฯ เป็นประจำ เพื่อให้การบริหารศูนย์ฯ ทนต่อการแข่งขัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2: การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานอยู่ในระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ศูนย์ฯ ห้วยหิน ได้มีการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย (ศท. 7.2.1.1) โดยคณะกรรมการดังกล่าวฯ ได้มีการดำเนินการจัดทำแผน พัฒนาของศูนย์ฯ ไปสู่สถาบันการเรียนรู้ (ศท.7.2.1.2) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยเน้นในเรื่องการพัฒนาทักษะ ความสามารถของบุคลากรของศูนย์ฯ ตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (ศท.7.2.1.3)

2. ศูนย์ฯ ห้วยหิน ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร (ศท. - 7.2.2.1) โดยได้มีการสำรวจผลการปฏิบัติงาน ที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา ในด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของศูนย์ฯ (ศท.-7.2.2.2)

3. ศูนย์ฯ ห้วยหิน ได้มีการจัดฝึกอบรมโครงการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรภายในของศูนย์ฯ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้แก่ โครงการอบรมงานวิจัยในชั้นเรียน โครงการอบรมการจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพอย่างมืออาชีพ โครงการทัศนศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น และยังได้จัดโครงการอบรม

ภาษาอังกฤษเชิงปฏิบัติการสำหรับงานบริการในธุรกิจโรงแรมให้แก่บุคคล/ชุมชนภายนอกสถาบัน เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของศูนย์หัวหิน อีกด้วย (ศท. 7.2.3.1)

4. ศูนย์หัวหินได้มีการจัดทำเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ที่รวบรวมบทความและผลงานสร้างสรรค์-ของ อาจารย์ประจำศูนย์เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่สาธารณชน (ศท.7.2.4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้ ต้องดำเนินการให้ได้อย่างน้อย 3 ข้อ ซึ่งศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานผ่าน 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.7.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการวิจัย (เกณฑ์ข้อ 1)
ศท.7.2.1.2	แผนพัฒนาของศูนย์ฯ ไปสู่สถาบันการเรียนรู้
ศท.7.2.1.3	แผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน
ศท.7.2.2.1	แผนพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร
ศท.7.2.2.2	ผลการปฏิบัติงานที่เป็นจุดเด่นของอาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา
ศท.7.2.2.3	บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน เลขที่ 162/2553 ลงวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่องขอประชาสัมพันธ์แผนการจัดการความรู้ศูนย์หัวหิน (เกณฑ์ข้อ 2)
ศท.7.2.3.1	การจัดฝึกอบรมโครงการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรภายในภายนอก ของศูนย์ฯ
ศท.7.2.3.2	บันทึกข้อความ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน เลขที่ 241/2553 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2553 เรื่องขออนุมัติโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการความรู้เพื่อสร้างวัฒนธรรมการบริการองค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และเน้นการมีส่วนร่วม” (เกณฑ์ข้อ 3)
ศท.7.2.4.1	เว็บไซต์ศูนย์หัวหิน(เกณฑ์ข้อ 4)

จุดแข็ง

-

แนวทางการพัฒนา

ศูนย์หัวหน้า ควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ตัวบ่งชี้ 7.3: ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 1 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. ศูนย์หัวหิน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทระบบสารสนเทศ (7.3.1.1)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 7.3 อย่างน้อย 2 ข้อ และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 1 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.3.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทระบบสารสนเทศ (เกณฑ์ระดับ 1)
---------	--

จุดอ่อน

ในปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหิน ยังไม่ได้ดำเนินการในการจัดทำระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ การเงิน

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดทำโครงการ ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและของประมาณไว้ล่วงหน้า เนื่องจากการพัฒนาระบบมีค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นจำเป็นต้องมีการสอบราคาเพื่อให้ได้ผู้ผลิตที่ดีที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4: ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันรวมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงานอยู่ในระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. ศูนย์หัวหิน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศูนย์หัวหิน (ศห.7.4.1.1))
2. ศูนย์หัวหิน มีการจัดทำวิเคราะห์ความเสี่ยง (ศห.7.4.2.1)

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 7.4 อย่างน้อย 3 ข้อ และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 2 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.7.4.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศูนย์หัวหิน (เกณฑ์ระดับ 1)
ศห.7.4.1.2	การจัดทำวิเคราะห์ความเสี่ยง (เกณฑ์ระดับ 1)

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหินควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

แนวทางการพัฒนา

ควรมีการจัดประชุมผู้บริหารเพื่อที่จะนำผลความเสี่ยงด้านต่างๆ มาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1: ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา

สถาบันและบุคลากร

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

2. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยมีการวิเคราะห์รายได้จากแหล่งที่มา รายจ่ายและแหล่งที่ใช้ (ศห.8.1.1.1) และได้จัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ทางการเงินของศูนย์หัวหิน (ศห.8.1.1.2)
3. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินของศูนย์ฯ (ศห.8.1.2.1)
4. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ที่ระบุงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ศห.8.1.3.1) อีกทั้งมีการจัดทำรายงานผลการใช้งบประมาณและผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการ ประจำปี (ศห.8.1.3.2)
5. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (ศห.8.1.4.1) และได้นำเสนอต่อที่ประชุมศูนย์ฯ ตามรายงานการประชุม (ศห.8.1.4.2)
6. มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีรายงานผลการใช้เงินเป็นรายไตรมาส (ศห.8.1.7.1) ที่แสดงถึงการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมีการรายงานต่อที่ประชุมของศูนย์ฯ ตามรวมรายงานการประชุม (ศห.8.1.7.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการการเงินและงบประมาณต้องดำเนินการให้ได้อย่างน้อย 5 ข้อ และมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของคณะ
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.8.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (เกณฑ์ระดับ 1)
ศห.8.1.1.2	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของศูนย์หัวหิน (เกณฑ์ระดับ 1)
ศห.8.1.2.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของศูนย์ (เกณฑ์ระดับ 2)
ศห.8.1.3.1	แผนปฏิบัติราชการของศูนย์ (เกณฑ์ระดับ 3)
ศห.8.1.3.2	รายงานผลการใช้งบประมาณและผลการดำเนินงานตามกิจกรรม/โครงการ ประจำปี 2553 (เกณฑ์ระดับ 3)
ศห.8.1.4.1	รายงานทางการเงิน ประจำปี 2552 (เกณฑ์ระดับ 4)
ศห.8.1.4.2	รายงานการประชุมศูนย์ ที่เกี่ยวกับการรายงานทางการเงิน (เกณฑ์ระดับ 4)
ศห.8.1.7.1	รายงานผลการใช้เงินเป็นรายไตรมาส (เกณฑ์ระดับ 7)
ศห.8.1.7.2	รวมรายงานการประชุม ที่รายงานผลการใช้เงิน (เกณฑ์ระดับ 7)

จุดอ่อน

มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีการนำข้อมูลรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหาร เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้เงิน และการวางแผนและการตัดสินใจ แต่แต่บางส่วนเป็นข้อมูลที่ต้องขอจากส่วนกลางซึ่งมีอุปสรรคในการขอข้อมูลเหล่านั้น

แนวทางการปรับปรุง

มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน ควรมีการจัดทำเอกสารการติดตามผลการใช้เงิน และการวางแผน และการตัดสินใจเป็นลายลักษณ์อักษรของศูนย์ เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ดังนี้

1. ศูนย์ฯ ห้วยหินมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพ (ศท.9.1-1.1) ทำหน้าที่จัดระบบ กลไก และบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ศท.9.1-1.2) และมีการจัดทำปฏิทินฝ่ายนโยบายและแผนประจำปีการศึกษา 2553 ศูนย์ฯ ห้วยหิน (ศ.ท.9.1-1.3) และมีการจัดทำแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ ห้วยหิน (ศ.ท.9.1-1.4)

2. การประกันคุณภาพของศูนย์ฯ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญจากผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยและผู้อำนวยการศูนย์ฯ ห้วยหิน โดยจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (ศท. 9.1-2.1) โดยยึดคู่มือประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของศูนย์ฯ ให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด (ศท.9.1-2.2)

3. ศูนย์ฯ ห้วยหินมีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น สมศ. สกอ. กพร. และได้กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมคือ รายงานสรุปภาวะการดำเนินงานทำมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ ห้วยหิน (เอกสาร 9.1-3.1)

4. ศูนย์ฯ ห้วยหินมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย

1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ จากคณะกรรมการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2552 (ปีพ.ศ.2553) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ ห้วยหิน (ศท. 9.1-4.1)

2) ศูนย์ฯ ห้วยหินได้รายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตรงตามกำหนด (ศท.9.1-4.2)

3) ศูนย์ฯ หักเหินได้นำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการ (ศท.9.1-4.3) และได้จัดฝึกอบรมฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อพัฒนาผลงานประกันคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป (ศท.9.1-4.4)

5. ศูนย์ฯ หักเหินมีการนำผลการประกันคุณภาพตามแผนปรับปรุงคุณภาพภายใน ของศูนย์ฯ หักเหิน ประจำปีการศึกษา 2553 (ศท.9.1-5.1) มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการเพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพ (ศท.9.1-5.2)

6. ศูนย์ฯ หักเหินมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ศูนย์ฯ การศึกษา (ศท.9.1-6.1)

7. ศูนย์ฯ หักเหินส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของนักศึกษา ประกอบด้วย อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษา และนักศึกษา เป็นแกนหลักสำคัญในการนำความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพไปใช้ในงานกิจกรรมและโครงการนักศึกษา (ศท.9.1-7.1)

8. ศูนย์ฯ หักเหินได้เข้าร่วมโครงการ “สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์” เพื่อสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนาคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์ (ศท.9.1-8.1, ศท.9.1-8.2)

9. ศูนย์ฯ หักเหินมีแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และได้มีการตรวจประกันคุณภาพภายใน ถึง 3 ครั้ง (ศท.9.1.9.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์ฯ หักเหิน กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ให้ได้อย่างน้อยที่ 8 ข้อ และศูนย์ฯ หักเหินมีผลการดำเนินงานอยู่ใน 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์ฯ หักเหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.9.1.1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาศูนย์ฯ หักเหิน (เกณฑ์ระดับ 1)
------------	--

ศห.9.1.1.2	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์หัวหิน ((เกณฑ์ระดับ 1)
ศห.9.1.1.3	ปฏิทินฝ่ายนโยบายและแผนประจำปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหิน
ศห.9.1.1.4	แผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์หัวหิน
ศห.9.1.2.1	เอกสารการประชุมผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา (เกณฑ์ระดับ 2)
ศห.9.1.2.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์หัวหิน (เกณฑ์ระดับ 2)
ศห.9.1.3.1	ตารางตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ระดับ 3)
ศห.9.1.4.1	เอกสารติดตาม ควบคุมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในศูนย์ (เกณฑ์ระดับ 4)
ศห.9.1.4.2	รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2551,2552 (เกณฑ์ระดับ 4)
ศห.9.1.4.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ศห.9.1.4.4	โครงการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ แก่ฝ่ายกิจการนักศึกษา
ศห.9.1.5.1	แผนปรับปรุงประกันคุณภาพ ศูนย์หัวหิน (เกณฑ์ระดับ 5)
ศห.9.1.5.2	แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาการเพื่อให้การดำเนินงานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพ (เกณฑ์ระดับ 5)
ศห.9.1.6.1	ตัวอย่างหน้า Website ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา (เกณฑ์ระดับ 6)
ศห.9.1.7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของนักศึกษา
ศห.9.1.8.1-8.2	โครงการ “สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานประกันคุณภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์”
ศห.9.1.9.1	ปฏิทินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และเอกสารในการตรวจติดตาม

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหินมีการแต่งตั้งฝ่ายประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA โดยส่งเสริมในทุกภารกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยพัฒนาระบบบริหารของศูนย์หัวหิน โดยตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในจะสอดคล้องกับหน่วยงาน สมศ., สกอ., กพร. เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากทุกหน่วยงาน

แนวทางการพัฒนา

ศูนย์หัวหิน ควรพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมในการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้ง

ภายในและภายนอกสถาบัน และมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่
พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ตาราง สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์หัวหิน

ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	1		1
2.การเรียนการสอน	4	4	1	9
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2	-	2
4.การวิจัย	1	2	-	3
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2	-	2
6.การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	1	-	1
7.การบริหารและการจัดการ	-	4	-	4
8.การเงินและงบประมาณ	-	1	-	1
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1	-	1
รวม	5	18	1	24

ตารางที่ ส1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. โดยสถาบัน

ผลงานวงรอบปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ตัวบ่งชี้เพิ่ม
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	1.5 คะแนน	1.5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3 คะแนน	2.5 คะแนน	2.5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 60	ร้อยละ 74.8		4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			2.88 คะแนน	4 คะแนน

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ตัวบ่งชี้เพิ่ม
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5 ข้อ 6 ข้อ	5 ข้อ 6 ข้อ	3 คะแนน 5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			4 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4 ข้อ 4 ข้อ 25,000 บาท	4 ข้อ 3 ข้อ 149,107.87 บาท	3 คะแนน 2 คะแนน 5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			3.33 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ 3 ข้อ	5 ข้อ 5	5 คะแนน 5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6			5 คะแนน	

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	คะแนน ตัวบ่งชี้เพิ่ม
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ 3 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ	7 ข้อ 4 ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ	5 คะแนน 4 คะแนน 1 คะแนน 2 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	9 ข้อ	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนน รวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุก องค์ประกอบ			3.80 คะแนน	4 คะแนน

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

จุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<p>ศูนย์หัวหิน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการวางแผนกลยุทธ์ ทำหน้าที่ในการจัดทำโครงการหรือแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ด้วยวงจรคุณภาพ PDCA</p>		

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	<p>ศูนย์หัวหินมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 9.09 (ไม่ดี) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ศูนย์หัวหินกำหนดไว้ เป้าหมายที่ศูนย์หัวหินกำหนดไว้ให้น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และศึกษาต่อในสาขาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนของศูนย์หัวหิน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ศูนย์หัวหน้าบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน	ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิชาการ ด้านตำรา เอกสารประกอบการสอน และงานวิจัย เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเสนอขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนอขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม
คุณลักษณะของบัณฑิต

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้
กับนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้
กับนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
<p>ศูนย์หัวหินมีคณะกรรมการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาดำเนินการการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษา โดยมุ่งเน้นที่จะเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ เสริมสร้างด้านสุขภาพพลานามัย ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพ อันพึงประสงค์ของนักศึกษา เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ เตรียมพร้อมในการเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพพึงประสงค์ของผู้ประกอบการและประเทศชาติต่อไป</p>		

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	<p>1. ศูนย์หัวหินยังขาดระบบการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจที่ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสร้างผลงานวิจัยตามเป้าหมายที่</p>	<p>ควรส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการและวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติสำหรับบุคลากรสาย</p>

	กำหนด 2. ศูนย์หัวหินยังขาดการบูรณาการระบอบการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน ขาดการติดตามและประเมินผล งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	วิชาการของศูนย์หัวหิน พร้อมทั้งการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สาธารณชนได้ทราบและนำไปใช้ประโยชน์
--	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	1. ศูนย์หัวหินได้มีการเผยแพร่ผลงานและองค์ความรู้จากงานวิจัยผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ต่างๆ เพื่อให้สาธารณชนได้ทราบอย่างกว้างขวาง อีกทั้งยังมีการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์หัวหินเพื่อให้นักศึกษาและประชาชนทั่วไปได้เข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว 2. ศูนย์หัวหินมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	ควรส่งเสริมให้มีการผลิตผลงานวิจัยและเผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการและวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติสำหรับบุคลากรสายวิชาการของศูนย์หัวหิน พร้อมทั้งการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สาธารณชนได้ทราบและนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์หัวหินได้รับทุนวิจัยระดับชาติที่มีมูลค่าสูง		ควรส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยในระดับชาติ เพื่อพัฒนาให้มีผลงานวิจัยในทุกๆปี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์หัวหินมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนดได้อย่างดี		ควรพัฒนาในเรื่องของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม กับการเรียนการสอน และงานวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์หัวหินมีการจัดโครงการที่หลากหลาย		ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของศูนย์มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์วิจัย ได้รับการยอมรับ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากหน่วยงานต่างๆ เป็นอันมาก		

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1: ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ผู้บริหารศูนย์วิจัย มีการ มอบหมายนโยบาย ตรวจสอบ ติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติงานภายในศูนย์เป็น ประจำ เพื่อให้การบริหารศูนย์ ทันต่อการแข่งขัน		

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
		ศูนย์วิจัย ควรมีการนำความรู้ ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปี การศึกษาปัจจุบันหรือปี การศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลาย ลักษณอักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็น

		แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
--	--	---

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	ในปีการศึกษา 2553 ศูนย์หัวหิน ยังไม่ได้ดำเนินการในการจัดทำระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหารจัดการการเงิน	ควรมีการจัดทำโครงการ ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและของบประมาณไว้ล่วงหน้า เนื่องจากพัฒนาระบบมีค่าใช้จ่ายสูง ดังจึงจำเป็นต้องมีการสอบราคาเพื่อให้ได้ผู้ผลิตที่ดีที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์หัวหิน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรภายในศูนย์หัวหิน โดยคณะกรรมการมีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งระยะสั้น และระยะยาว และนำมาจัดทำคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานการพัฒนาบุคลากร และคู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เน้นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง		ศูนย์ควรมีแผนการดำเนินการ และ แผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และจัดทำแผนพัฒนาอัตรากำลังคนให้สอดคล้องกับภารกิจ และนำมาปรับปรุงคู่มือการบริหารทรัพยากรบุคคลของศูนย์หัวหิน รวมถึงควรนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1: ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
	มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน มีการนำข้อมูลรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหาร เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้เงิน และการวางแผนและการตัดสินใจ แต่แต่บางส่วนเป็นข้อมูลที่ต้องขอจากส่วนกลางซึ่งมีอุปสรรคในการขอข้อมูลเหล่านั้น	มหาวิทยาลัยฯ ศูนย์หัวหิน ควรมีการจัดทำเอกสารการติดตามผลการใช้เงิน และการวางแผนและการตัดสินใจเป็นลายลักษณ์อักษรของศูนย์ เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1: ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน

จุดแข็ง	จุดอ่อน	แนวทางการพัฒนา
ศูนย์หัวหินมีการแต่งตั้งฝ่ายประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA โดยส่งเสริมในทุกภารกิจ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของหน่วยพัฒนาระบบบริหารของศูนย์หัวหิน โดยตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้ในการประกันคุณภาพภายในจะสอดคล้องกับหน่วยงาน สมศ., สกอ., กพร. เพื่อรองรับการตรวจประเมินจากทุกหน่วยงาน		ศูนย์หัวหิน ควรพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมในการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และมีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ตามเกณฑ์ สมศ.

และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม

2.1 สรุปตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านคุณภาพบัณฑิต
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
2.คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
6.งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
7.ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ด้านการบริการและพัฒนาสถาบัน
12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน
13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน
14 การพัฒนาคณาจารย์

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

18 ผลการชี้นำ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 80) และในเชิงคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา) กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำและรายงานผลเปรียบเทียบกับผลที่เก็บได้ในครั้งแรกโดยผลการสำรวจต้องระบุข้อมูลดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้จบการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{165 * 100}{252} = \text{ร้อยละ } 65.47$$

เมื่อใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น ศูนย์หัวหิ้นมีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 65.47 คิดเป็น 3.27

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไว้ที่ ร้อยละ 80 (4 คะแนน) แต่ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ 65.47 คิดเป็น 3.27

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3.27	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.1.1-1.1	แบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต
------------	------------------------------------

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน ได้รับความร่วมมือในการตอบกลับผลสำรวจน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ดำเนินการรวบรวมข้อมูล
2. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต หรือสถาบันที่รับบัณฑิต
เข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สมศ.)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ไม่มี เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1.จำนวนรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของบทความปีที่ตีพิมพ์ชื่อวารสารหรือรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ) โดยในรายงานแต่ละปีปฏิทิน ในช่วงสามปีปฏิทินย้อนหลัง จนถึงปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัยด้วย

2.จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ (พร้อมชื่อเจ้าของผลงานปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัดหรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน) โดยรายงานในแต่ละปีปฏิทิน ในช่วงสามปีปฏิทินย้อนหลัง จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้ระบุค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์ด้วย

3.จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลังสามปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

$$\frac{0.50 + 0.25}{39} * 100 = 1.92$$

การเทียบคะแนน

$$\begin{array}{rcl} 10 & = & 1.92 \\ 5 & & X \\ X & = & \frac{1.92 * 5}{10} \end{array}$$

= 0.96 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ 5 กระบวนการพัฒนาแผน ไว้ที่ร้อยละ 8 เท่ากับ 4 คะแนน แต่ ศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ 1.92 ได้ 0.96 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
0.96 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.4-1	จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์
ศห.1.1-2.1,	รายชื่ออาจารย์ประจำ

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหน้า มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จำนวนน้อยไม่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1.จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ ซึ่งเป็นผลงานที่เสร็จสิ้นในปีใดปีหนึ่งในรอบ 3 ปี โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบาย กฎหมาย มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้

- ข้อมูลที่แสดงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม จากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้

2.จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} * 100$$

ผลการคำนวณ

$$\begin{aligned} & 0 * 100 \\ & 39 \\ = & 0 \end{aligned}$$

การเทียบคะแนน

$$\begin{array}{rcl} \underline{20} & = & \underline{0} \\ 5 & & X \\ X & = & 0 \\ & = & 0 \quad \text{คะแนน} \end{array}$$

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 6 งานวิจัยที่นำเอาไปใช้ประโยชน์ ไว้ที่ร้อยละ 16 ระดับ 4 คะแนน และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ 0 ได้คะแนน 0 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.6-1	จำนวนรายชื่องานวิจัย
ศห.6-2	รายชื่ออาจารย์ประจำ

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน ไม่มีผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางการพัฒนา

ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1.จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีระดับคุณภาพของอาจารย์ประจำรายปีตามปีปฏิทิน โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรองและมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักของผลงาน วิชาการ แต่ละชิ้น โดยรายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน

2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ทั้งนี้ให้รายงานย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปีการศึกษาที่ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการคำนวณ

$$\frac{0.25}{39} * 100 = 0.64$$

การเทียบคะแนน

$$\frac{10}{5} = \frac{0.64}{X}$$
$$X = \frac{0.64 * 5}{10}$$
$$= 0.32 \text{ คะแนน}$$

การบรรจุเป้าหมาย

ไม่บรรจุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพไว้ที่ ร้อยละ 8 ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 0.64 ระดับ 0.32 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
0.32 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.7-1	จำนวนผลงานวิชาการ
ศห.7-2	รายชื่ออาจารย์ประจำ

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน มีผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1.หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการ มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ไปต่อยอดเป็นหนังสือ ตำราหรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชา หรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 3 ข้อ ดังนี้

1. ศูนย์หัวหินมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2. ศูนย์หัวหินมีจำนวนของโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
3. ศูนย์หัวหินมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนารเรียนการสอนหรือการวิจัย ไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.8-1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอน
ศห.1.1-2.1,	จำนวนของโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัย
ศห.1.1-2.2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา
ศห.1.1-3.1	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน ยังขาดโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ และที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

- 1.แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
- 2.รายงาน เอกสารผลงานปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
- 3.ข้อมูล que แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรม

หรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชน หรือองค์กร

- 4.ข้อมูล que แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้

- 1.ศูนย์หัวหินมีแผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
- 2.ศูนย์หัวหินมีการรายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
- 3.ศูนย์หัวหินมีข้อมูล que แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
- 4.ศูนย์หัวหินมีข้อมูล que แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.9-1	แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
ศห.9-2	สรุปผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
ศห.9-3	รายงานผลการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
ศห.9-4	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน มีระบบในการสร้างเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอกที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

- 1.นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2.โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
- 3.รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม
- 4.หลักฐานที่อธิบายรายละเอียด และแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ หรือแบบสอบถาม หรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
- 5.รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินการ 4 ข้อ ดังนี้

- 1.ศูนย์หัวหินมี นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2.ศูนย์หัวหินมี โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียด ของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
- 3.ศูนย์หัวหินมีรายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม
- 4.ศูนย์หัวหินมี รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบัน หรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ
การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 1๐ การส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.10-1	แผนทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมศูนย์หัวหิน
ศห.10-2	หลักฐานโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
ศห.10-3	สรุปผลโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
ศห.10-4	รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สามารถเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการ หรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถาบันดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินได้
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจ หรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผลเป็นต้น
5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ห้วหินมีผลการดำเนินงาน 3 ข้อดังนี้

1. ศูนย์ห้วหินมี โครงการและกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. ในแต่ละโครงการของศูนย์ห้วหิน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถประเมินผลได้
3. ศูนย์ห้วหินมีรายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ ระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.11-1	โครงการและกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม
ศท.11-2	รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหน้า ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พ.ต.สุรพศ ทวีศักดิ์

คำอธิบาย

สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายกรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางการกำกับดูแลขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา:

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนด หรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าสภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ อาทิ ด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติสภาสถาบัน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสภาสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินตนเองและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านมา

6. รายงานการสังเคราะห์ห้มติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของสภาสถาบันอุดมศึกษา

7. เอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

1. ศุูนย์หัวหินมีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน และนโยบาย แผนกลยุทธ์ของศุูนย์ฯ และได้ดำเนินการ ประชุม ชี้แจง แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ได้รับทราบโดยทั่วกัน

2. ศุูนย์หัวหินมีการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับ แผนปฏิบัติการประจำปีทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3. ศุูนย์หัวหินมีการจัดทำรายงานผลทางการเงิน อย่างน้อยประกอบไปด้วยบรายรับ ค่าใช้จ่าย และงบดุลอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง เพื่อจะได้รู้ถึงสถานะของเงินรายได้ หัก ค่าใช้จ่ายแล้ว มีการนำรายงานทางการเงินเสนอผู้บริหารของสถาบัน

4. ศุูนย์หัวหินจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ เสนอผู้บริหาร เป็นรายงานที่แจ้งให้ผู้บริหารได้ทราบว่า ได้ใช้เงินตามแผนหรือไม่และได้ใช้เงินกับ กิจกรรมใด มีผลลัพธ์จากการทำงานอย่างไรบ้าง มีงบประมาณเหลือจ่ายในแต่ละแผนเท่าไร

5. ศุูนย์หัวหินมีการส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศุูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของสถาบัน ไว้ที่ผลการประเมินเท่ากับ 4 ได้ 4 คะแนน และศุูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน ที่ที่ผลการ ประเมินเท่ากับ 4 ได้ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศุูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.12.1-1.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
ศห.12.2-1.1	แผนกลยุทธ์ประจำปี 2552 - 2556
ศห.12.1-2.1,	นโยบายของมหาวิทยาลัย ฯและ แผนกลยุทธ์ ปี พ.ศ.2552 – 2556
ศห.12.1-2.2	รายงานผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับ แผนปฏิบัติราชการประจำปี
ศห.12.1-3.1	รายงานผลรายงานทางการเงินของศุูนย์หัวหินประจำปี 2553

ศท.12.1-4.1	รายงานผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553
ศท.12.1-4.1	รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2553

จุดแข็ง

ศูนย์ห้วหินได้มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติการ ปี พ.ศ. 2553 ที่มีความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับภารกิจหลักของของมหาวิทยาลัยฯ โดยใช้การประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ แล้มีการเผยแพร่ให้คณาจารย์พิเศษ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน รวมทั้งมีการประชุมร่วมกันในการวางแผนกลยุทธ์และมีการพัฒนากลยุทธ์ร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค แล้วนำมาพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์ให้สอดคล้องกัน มีความชัดเจน และครอบคลุมทุกภารกิจ โดยมีการอบรม โดยเชิญวิทยากร มาจากส่วนกลาง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรตั้งกรรมการรับผิดชอบด้านการวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่าง กลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งควรที่จะนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน เพื่อที่จะเสนอผลการปฏิบัติงานให้กับผู้บริหารของศูนย์ห้วหินต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พ.ต.สุรพล ทวีศักดิ์

คำอธิบาย

การประเมินผลตามหน้าที่ และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง
(คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา:

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนด หรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา โดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบัน ได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติสภาสถาบัน

4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์หมติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ศุูนย์หัวหินมี มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายของมหาวิทยาลัย ฯ และมี จุดเน้นของศุูนย์หัวหิน และแผนอุดมศึกษาระยะยาวรวมทั้งหลักการและมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าปรัชญาหรือปณิธานและนโยบายกัน และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และของศุูนย์ ฯ มีความสอดคล้องกัน

2. ศุูนย์หัวหินมีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่และควรมีการรายงานผลการดำเนินตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อผู้บริหาร ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน หากไม่เป็นไปตามแผนควรมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุและนำเสนอแนวทางการ แก้ไขปรับปรุง

3. ศุูนย์หัวหินมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย และนำผลการประเมินที่ได้บรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมผู้บริหารสถาบันและที่ประชุมสภาสถาบันเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4. มหาวิทยาลัย ฯ มีระบบการประเมินผลผู้บริหารตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือพระราชบัญญัติของสถาบัน และมีข้อบังคับมหาวิทยาลัย ฯ ที่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือตามข้อตกลงที่ทำร่วมกันระหว่างสภาสถาบันและผู้บริหาร

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศุูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ไว้ที่ผลการประเมินเท่ากับ 4 ได้ 4 คะแนน และศุูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน ที่ที่ผลการประเมินเท่ากับ 4 ได้ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศุูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.13.1-1.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
ศห.13.1-1.2	นโยบายมหาวิทยาลัย ฯและ แผนกลยุทธ์ศุูนย์หัวหิน ปี พ.ศ.2552 – 2556

ศท.13.1-2.1,	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม รอบ 6 เดือนและรอบ12 เดือน
ศท.13.1-2.2	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ปี พ.ศ.2553
ศท.13.1-4.1	ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายในประจำปีงบประมาณ 2553
ศท.13.1-4.5	รายงานผลการประเมินผู้บริหาร/อาจารย์/เจ้าหน้าที่ ปี พ.ศ..2553

จุดแข็ง

ผู้บริหาร ฯ และคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ให้ความสำคัญ ในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของศูนย์ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และมีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมกรณีลาศึกษาต่อ โดยนำเสนอเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานโดยมีค่าดัชนีคุณภาพ เท่ากับ 1.33

ผลการคำนวณ

$$\begin{aligned} & \frac{62}{39} \\ = & 1.59 \end{aligned}$$

การเทียบคะแนน

$$\begin{aligned} 6 & = 1.59 \\ 5 & \quad \quad \quad X \\ X & = \frac{1.59 * 5}{6} \\ & = 1.33 \quad \text{คะแนน} \end{aligned}$$

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ไว้ที่ดัชนีคุณภาพ 4.8 ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ดัชนีคุณภาพ 1.33 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
1.33 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.14-1	ตารางเทียบค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์
ศห.14-2	จำนวนอาจารย์ประจำ

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย

แนวทางการพัฒนา

ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 3 ปี ก่อนปีที่ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลัง เป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ฯ หักหีนมีคะแนนของการประเมินคุณภาพภายใน 3 ปี ย้อนหลัง 2553 ,2552 ,2551 ตามลำดับดังนี้ 2.30, 2.72, 2.29

$$\begin{aligned} \text{คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ} &= \frac{2.30+2.72+2.29}{3} \\ &= 2.47 \end{aligned}$$

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์ฯ หักหีนกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดไว้ที่ 4.0 ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์ฯ หักหีนมีผลการดำเนินงานที่ 2.47 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์ฯ หักหีน
2.47คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.1.1-1.1	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดปี 2553, 2552, 2551
------------	--

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน มีผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1.ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2.แผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่างๆที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

3.รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

4.หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อดังนี้

1.ศูนย์ฯ มีแผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนด ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

2. ศูนย์ฯ มีแผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

3. ศูนย์ฯ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

4. หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัลใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถาบันไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.16-1	แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2552 – 2556
ศห.16-2	แผนพัฒนาสถาบัน/ แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553
ศห.16-3	รายงานผลการประเมินตนเองประจำปี 2553
ศห.16-4	รายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหน้า มีระบบและกลไกพัฒนาให้บรรลุ ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการ จัดตั้งสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน

คำอธิบาย

พิจารณาผลการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบันซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่น สถาบันอุดมศึกษา
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผล การดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของ สถานศึกษาที่กำหนด หรือผล การดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถือเป็น เอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษา ที่ได้รับการยอมรับ
4. เอกสารหลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างใน การปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1ข้อ	ปฏิบัติได้ 2ข้อ	ปฏิบัติได้ 3ข้อ	ปฏิบัติได้ 4ข้อ	ปฏิบัติได้ 5ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงาน 3 ข้อ ดังนี้

1. ศูนย์ฯ มีเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่น สถาบันอุดมศึกษา
2. ศูนย์ฯ มีแผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

3. ศูนย์หัวหินมีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความคิดเห็นชอบจากสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนดหรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถึงเป็นเอกลักษณ์จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ ของสถาบัน ไว้ที่ 4 ข้อ ระดับ 4 คะแนน แต่ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ ระดับ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.17-1	เอกสารแสดงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของศูนย์หัวหิน
ศห.17-2	แผนกลยุทธ์ ประจำปี 2552 – 2556
ศห.17-3	แผนพัฒนาสถาบัน/ แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553
ศห.17-4	รายงานผลการประเมินตนเองประจำปี 2553
ศห.17-5	รายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี 2553

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน ยังขาดการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ และขาดผลการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในศูนย์หัวหิน

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 เรื่อง จากประเด็นเรื่องที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อม รับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความฟุ่มเฟือย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษา พอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ประเด็นเรื่องที่ชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้น ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

1	2	3	4	5
ปฏิบัติได้ 1ข้อ	ปฏิบัติได้ 2ข้อ	ปฏิบัติได้ 3ข้อ	ปฏิบัติได้ 4ข้อ	ปฏิบัติได้ 5ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคม ในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงาน โดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ

3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมจาก การดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติ
6. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ห้วยหินมีผลการดำเนินงาน 3 ข้อดังนี้

1. ศูนย์ห้วยหินมีโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินโดยมีบทบาทในการชี้้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระดับวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
2. ศูนย์ห้วยหินมีหลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภาสถาบันที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
3. ศูนย์ห้วยหินมีรายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ ซึ่งจะมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการจริง มีผลการประเมินความรู้ความเข้าใจ และผลการประเมินการนำความรู้ไปใช้ พร้อมแบบประเมิน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์ห้วยหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 18 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ไว้ที่ 4 ข้อ 4 คะแนน แต่ ศูนย์ห้วยหินมีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์ห้วยหิน
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.18-1	โครงการหรือกิจกรรมที่ศูนย์ห้วยหินมีบทบาทในการชี้ นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
---------	---

ศห.18-2	หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม
ศห.18-3	รายงานสรุปผลโครงการ

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหิน ยังไม่มีผลงานที่แสดงถึงการได้รับยกย่องระดับชาติและนานาชาติ

ตารางที่ ส1 สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสมศ.

ผลงานในรอบปีการศึกษา 2553

กลุ่ม/ด้าน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน/คุณภาพบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 2	ร้อยละ 80 (4 คะแนน)	ร้อยละ 65.47 (3.27 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			3.27 คะแนน
งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละ 40 (4 คะแนน) ร้อยละ 16 (4 คะแนน) ร้อยละ 8 (4 คะแนน)	ร้อยละ 1.92 ร้อยละ 0 ร้อยละ 0.64	0.96 คะแนน 0 คะแนน 0.32 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			0.43 คะแนน
การบริการวิชาการแก่สังคม ตัวบ่งชี้ที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 9	4 ข้อ (4 คะแนน) 4 ข้อ (4 คะแนน)	3 ข้อ 4 ข้อ	3 คะแนน 4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			3.50 คะแนน
การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตัวบ่งชี้ที่ 10 ตัวบ่งชี้ที่ 11	4 ข้อ (4 คะแนน) 4 ข้อ (4 คะแนน)	4 ข้อ 3 ข้อ	4 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			3.50 คะแนน
การบริหารและการพัฒนาสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 12 ตัวบ่งชี้ที่ 13 ตัวบ่งชี้ที่ 14	4 (4 คะแนน) 4 (4 คะแนน) 4.8 (4 คะแนน)	4 4 1.33	4 คะแนน 4 คะแนน 1.33 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			3.11 คะแนน

ด้าน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สมศ.)
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพ ภายใน ตัวชี้บ่งที่ 15	4.0 (4 คะแนน)	2.47 ข้อ	2.47คะแนน
เฉลี่ยคะแนน			2.47 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			2.71คะแนน
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ตัวชี้บ่งที่ 16	4 ข้อ (4 คะแนน)	4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวชี้บ่งที่ 17	4 ข้อ (4 คะแนน)	3 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			3.50 คะแนน
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ตัวชี้บ่งที่ 18	4 ข้อ (4 คะแนน)	3 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน			3.07 คะแนน

ตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดประกันคุณภาพตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่ายและการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย แผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D) ได้แก่

DEMOCRACY ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง

DECENCY ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป

DRUG-FREE ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คือ มีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักหลีกเลี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล
2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. พัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ
4. ให้ความร่วมมือ กับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อดังนี้

1. ศูนย์หัวหิน มีแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D) และมีการส่งเสริมให้รับทราบทั่วทั้งสถาบัน
2. ศูนย์หัวหินมีจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
3. ศูนย์หัวหินให้ความร่วมมือ กับหน่วยงานราชการอื่นๆ ในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)
4. ศูนย์หัวหิน กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 10.1 นโยบายสถานศึกษา 3 ดี ไว้ที่ 4 ข้อ 4 คะแนน และศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.10.1-1.1	แผนพัฒนาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D) ศูนย์หัวหิน
ศห.10.1-2.1	หลักฐาน/รูปถ่าย ที่แสดงการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
ศห.10.1-4.1	รูปถ่ายกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย 3 ดี กับส่วนราชการอื่นๆ
ศห.10.1-5.1	หลักฐาน/รูปถ่าย ที่แสดงการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน มีนโยบายการบริหารจัดการศูนย์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบาย 3 ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน โดยประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามนโยบาย 3 ดี (3D) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตย รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตน เคารพในสิทธิของผู้อื่น มีวินัย มีความประหยัด มีความกตัญญูกตเวที ซื่อสัตย์สุจริต รู้และตระหนักในโทษภัยของยาเสพติด สร้างภูมิคุ้มกันจากสิ่งเสพติดและอบายมุขต่างๆ ตลอดจนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตนอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

- a. โครงการกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
2. รายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนิสิตนักศึกษา
3. รายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

หมายเหตุ :

กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (DECENCY) ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG-FREE) และการนับกิจกรรม ส่งเสริมนโยบายดังกล่าวได้ จะต้องมียานวนนิสิต/นักศึกษา เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ในด้านนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อดังนี้

1. ศูนย์ฯ มีจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

2. ศูนย์หัวหินมีรายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

3. ศูนย์หัวหิน มีรายงานการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตาม นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรม ไว้ที่ 2 ข้อ 4 คะแนน และ ศูนย์หัวหินมีผลการดำเนินงานที่ 3 ข้อ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหิน
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศห.10.2-1.1	หลักฐาน/รูปถ่าย ที่แสดงการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
ศห.10.2-2.1	รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
ศห.10.2-3.1	รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม

จุดแข็ง

ศูนย์หัวหิน มีนโยบายการบริหารจัดการศูนย์ที่สอดคล้องกับแนวนโยบาย 3 ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตดำเนินการด้านผลิตภัณฑ์และบริการ มีความเชี่ยวชาญในด้านบริการอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการมีหน้าที่พัฒนาการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคมมีการสร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก และพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนมีความโดดเด่นด้านบุคลิกภาพและภาษาต่างประเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดนโยบายและแผนระยะยาวในการพัฒนาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ ให้เป็นสากล มีการทบทวนผลการดำเนินงานประจำปี ทบทวนค่าเป้าหมาย
2. มีการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษามีผลงานวิจัยและนวัตกรรม หรือนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด
4. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในสาขาการท่องเที่ยวและบริการกับหน่วยงานภายนอกทั้งรัฐ/เอกชน
5. มีร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบภาษาต่างประเทศในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับดี
7. จำนวนนักศึกษาในโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติอย่างน้อย 1 คน ต่อปี
8. จำนวนนักศึกษาในโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการที่ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 คน ต่อปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ1.....ข้อ	มีการดำเนินการ2.....ข้อ	มีการดำเนินการ ..3....หรือ...4...ข้อ	มีการดำเนินการ ...5..หรือ...6...ข้อ	มีการดำเนินการ7...ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ห้วยหินมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อดังนี้

1. ศูนย์ห้วยหินมีแผนพัฒนาวิชาการ ศูนย์ห้วยหิน เพื่อพัฒนาสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการให้เป็นสากล มีการทบทวนผลการดำเนินงานประจำปี ทบทวนค่าเป้าหมาย
2. ศูนย์ห้วยหินมีแผนพัฒนางานวิจัย ศูนย์ห้วยหิน
3. ศูนย์ห้วยหิน ได้ดำเนินการตามแผนในการพัฒนาวิชาการและงานวิจัย
4. ศูนย์ห้วยหิน ได้รับการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับดี

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์ห้วยหินกำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 11.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ไว้ที่ 5 ข้อ 4 คะแนน และศูนย์ห้วยหินมีผลการดำเนินงานที่ 4 ข้อ 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์ห้วยหิน
3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.11.3-1.1	แผนพัฒนาวิชาการ ศูนย์ห้วยหิน
ศท.11.3-2.1	แผนพัฒนางานวิจัย ศูนย์ห้วยหิน
ศท.11.3-3.1	แนวทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิชาการ และแผนพัฒนางานวิจัยศูนย์ห้วยหิน
ศท.11.3-6.1	ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านบุคลิกภาพ

ตัวบ่งชี้ 11.5 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ประเภท : กระบวนการ

ประเภทเกณฑ์คุณภาพ : ระดับ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ตามภารกิจ ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 8(8) ที่กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการศึกษา วิจัย ทะนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรม ส่งเสริมการสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประเมิน

1. หลักฐานที่แสดงว่ามหาวิทยาลัยได้นโยบายหรือจัดทำแนวทางด้านการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2. แผนหรือโครงการที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
3. รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
4. ผลการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
5. รางวัลที่ได้รับยกย่องในระดับนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางด้านการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีการจัดทำแผนหรือโครงการที่บูรณาการกับพันธกิจโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคีภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

3. มีการดำเนินงานตามแผนหรือโครงการที่กำหนดโดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3
5. มีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. โครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริได้รับรางวัลยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหินมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ อย่างเป็นทางการ
2. ศูนย์หัวหินมีการจัดทำแผนหรือโครงการที่บูรณาการกับพันธกิจโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคี ภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
3. ศูนย์หัวหินมีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนดโดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน
4. ศูนย์หัวหินมีการประเมินโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริ ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3
5. ศูนย์หัวหินมีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาปรับปรุงการดำเนินงาน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 11.5 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ไร่ที่ 4 ข้อ 4 คะแนน และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 5 ข้อ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.11.5-1.1	นโยบายส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก แนวพระราชดำริ ศูนย์หัวหน้า
ศท.11.5-2.1	โครงการที่บูรณาการกับพันธกิจโดยกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคี ภายในและภายนอกที่สอดคล้องกับการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนว พระราชดำริ
ศท.11.5-3.1	หลักฐานโครงการที่ดำเนินงานตามแผน
ศท.11.5-4.1	สรุปผลโครงการ
ศท.11.5-5.1	แผนปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 11.6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ตัวบ่งชี้นี้ต้องการให้มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดีจะเกิดขึ้น ถ้าสถานศึกษาเห็นความสำคัญ มุ่งมั่นตั้งใจ ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อชุมชนและสังคม

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่เน้นการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีการทบทวนผลการดำเนินการประจำปี ตัวบ่งชี้ ค่าเป้าหมาย และมีผลการดำเนินการตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาเผยแพร่นำเสนอผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อม มีผลงานเผยแพร่ต่อสาธารณชนไม่น้อยกว่า 2 เรื่องต่อปี
3. มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการสิ่งแวดล้อมกับหน่วยงานระดับชาติ หรือ ระดับภูมิภาคอาเซียน
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. ศูนย์หัวหินมีแผนกลยุทธ์ศูนย์หัวหินที่แสดงถึงนโยบายการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของศูนย์อย่างเป็นรูปธรรม
2. ศูนย์หัวหินมีรายวิชามุ่งเน้นกับสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะศูนย์หัวหน้ากำหนดเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 11.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ใว้ที่ 4 ข้อ 4 คะแนน และศูนย์หัวหน้ามีผลการดำเนินงานที่ 2 ข้อ 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

คะแนนสังเกตการณ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของศูนย์หัวหน้า
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศท.11.6-1.1	แผนกลยุทธ์ศูนย์หัวหน้า
ศท.11.6-2.1	มคอ.3 วิชามนุษย์กับสิ่งแวดล้อม
ศท.11.6-2.2	มคอ.5 วิชามนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

จุดอ่อน

ศูนย์หัวหน้า ขาดงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม

ทำ

๑. คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบ ติดตามและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตลอดจนดูแลและเตรียมการรองรับ การตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาจากหน่วยงานภายนอก

๑.๑ ดร.สุรพล ศิริเศรษฐ์	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายชัชวาล แสงทองล้วน	กรรมการ
๑.๓ พ.ต.สุรพศ ทวีศักดิ์	กรรมการ
๑.๔ ดร.ชาญเดช ผุงสิริ	กรรมการ
๑.๕ นางสาวนภาพร จันทร์ฉาย	กรรมการ
๑.๖ นางสาวปิยะรัตน์ เจริญประไพ	กรรมการ

- ๑.๗ นางสาวอัจฉราวรรณ เพ็ญวันศุกร์ กรรมการ
- ๑.๘ นายดั่งดี รักสะอาด กรรมการ
- ๑.๙ นางสาวมัลลิกา บุญญาศรีรัตน์ กรรมการและเลขานุการ
- ๑.๑๐ นางสาวธันภรณ์ วิจิตร กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ
ทำหน้าที่ดูแล รวบรวมและติดตามผลการปฏิบัติงาน

- ๒.๑ นายชัชวาล แสงทองล้วน ประธานกรรมการ
- ๒.๒ นางสาวธันภรณ์ วิจิตร กรรมการ

๓. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๒ การเรียนการสอน ทำหน้าที่ดูแล รวบรวมและติดตาม
ผลการปฏิบัติงาน

- ๓.๑ นางสาวปิยะรัตน์ เจริมประไพ ประธานกรรมการ
- ๓.๒ นางสาวสิริกานดา ชูชื่น กรรมการ
- ๓.๓ นางสาวปิ่นฤทัย คงทอง กรรมการ
- ๓.๔ นางชนัญญา หลีกदान กรรมการ
- ๓.๕ นางสาวณัฐรัชต์ ต้นติวสิสุพล กรรมการ
- ๓.๖ นางสาวชนนิกานต์ เทพประสงค์ กรรมการ

๔. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ทำหน้าที่ดูแล
รวบรวมและติดตามผลการปฏิบัติงาน

- ๔.๑ นายดั่งดี รักสะอาด ประธานกรรมการ
- ๔.๒ นายสายัญ เทพอยู่ กรรมการ
- ๔.๔ นายวีญญู ชายเกตู กรรมการ
- ๔.๕ นายอัครินทร์ ศิริมาศ กรรมการ
- ๔.๖ นางสาวพัชรา ธรรมวิจิตรโต กรรมการ
- ๔.๗ นางสาวทิพย์วรรณ นิทา กรรมการ

๕. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย ทำหน้าที่ดูแล รวบรวมและติดตามผลการ
ปฏิบัติงาน

- ๕.๑ นางสาวนภาพร จันทร์ฉาย ประธานกรรมการ
- ๕.๒ นางสาวพนารัตน์ ศรีแสง กรรมการ

๖. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม ทำหน้าที่ดูแล รวบรวม และติดตามผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|-------------------------|---------------|
| ๖.๑ พ.ต.สุรพศ ทวีศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๖.๒ นางสาวปรีดา แซ่เล่า | กรรมการ |

๗. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำหน้าที่ดูแลรวบรวม และติดตามผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๗.๑ นางสาวอัคราวรรณ เพ็ญวันศุกร์ | ประธานกรรมการ |
|----------------------------------|---------------|

๘. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ ทำหน้าที่ดูแลรวบรวม และติดตามผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|-------------------------|---------------|
| ๘.๑ พ.ต.สุรพศ ทวีศักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๘.๒ นางสาวปรีดา แซ่เล่า | กรรมการ |
| ๘.๒ ดร.ชาญเดช ผุงศิริ | กรรมการ |

๙. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ ทำหน้าที่ดูแลรวบรวมและ ติดตามผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๙.๑ นางสาวเสาวคนธ์ เหลืองทองคำ | ประธานกรรมการ |
| ๙.๒ นางสาวสิริธร เหลืองทองคำ | กรรมการ |

๑๐. คณะกรรมการดูแลองค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ดูแลรวบรวมและติดตามผลการปฏิบัติงาน

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| ๑๐.๑ นางสาวมัลลิกา เทพพานิช | ประธานกรรมการ |
|-----------------------------|---------------|